

# Paradigmen

Jochen Trommer

`jtrommer@uni-leipzig.de`

Universität Leipzig  
Institut für Linguistik

Paradigmen – WS 2008/2009

## Definition Paradigma

*παράδειγμα* (altgriechisch)

“Beispiel”

---

**Paradigma** (morphologisch)

Eine (strukturierte) Menge von Beispielformen  
für die Flexion eines Lexems

# Ein Klassisches Paradigma (Latein, 1. Konjugation)

	<b>Singular</b>	<b>Plural</b>
<b>1.Person</b>	porto	portamus
<b>2.Person</b>	portas	portatis
<b>3.Person</b>	portat	portant

**Andere Verben der 1. Konjugation:** amo, ambulo

# Paradigma & Analogie

$\frac{\text{amo}}{\text{amas}} = \frac{\text{ambulo}}{\text{??}}$

# Paradigma & Regeln

Bildung der 2.Person Singular:

Ersetze das **o** am Ende der 1.Person Singular durch **as**

# Standardanalyse in Theoretischer Morphologie

- ▶ Flektierte Formen bestehen aus Morphemen, z.B.  
**am:**lieben,  
**o:**1sg, **as:**2sg, **at:**3sg, **amus:**1pl, **atis:**2pl, **ant:**3pl
- ▶ Regeln beschreiben, welche Morpheme sich kombinieren lassen, um welche Formen zu generieren
- ▶ Paradigmen spielen keine Rolle im eigentlichen Formalismus

# Thema des Seminars

- ▶ Neuere Ansätze, die das traditionelle Paradigmen-Modell wieder aufnehmen
- ▶ Fundierte Kritik an diesen Ansätzen

# Morphologische Argumente für Paradigmen

- ▶ Paradigmen erlauben systematischen Synkretismus zu beschreiben
- ▶ Es gibt generelle formale Beschränkungen über mögliche Paradigmen, die sich anders nicht formalisieren lassen
- ▶ Paradigmen erlauben eine minimalistische Lösung des Flexionsklassenproblems

# Paradigmen & Systematischer Synkretismus

	<b>Singular</b>	<b>Plural</b>
<b>1</b>	kauf-e	kauf-en
<b>2</b>	kauf-st	kauf-t
<b>3</b>	kauf-t	kauf-en



	<b>Singular</b>	<b>Plural</b>
<b>1</b>	bin	sind
<b>2</b>	bist	seid
<b>3</b>	ist	sind



# Formale Beschränkungen über Paradigmen

## No-BLUR: (Carstairs-McCarthy, 1994)

In einem Paradigma darf für jede Merkmalskombination höchstens ein Affix in mehr als einer Zelle erscheinen

gut

Konjugation	1	2	3	4
1sg	a	a	b	c
3pl	c	d	d	e

schlecht

Konjugation	1	2	3	4
1sg	a	a	b	b
3pl	c	d	d	e

# Das Flexionsklassenproblem in Standard-Morphologie

	<b>Singular</b>	<b>Plural</b>
<b>1</b>	port-o	port-amus
<b>2</b>	port-as	port-atis
<b>3</b>	port-at	port-ant

	<b>Singular</b>	<b>Plural</b>
<b>1</b>	pet-o	pet-imus
<b>2</b>	pet-is	pet-itis
<b>3</b>	pet-it	pet-unt

Aus Stämmen ergibt sich nicht ohne weitere Stipulation mit welchen Flexionsmorphemen sie kombiniert werden

# Das Flexionsklassenproblem in Paradigmen-Morphologie

	Singular	Plural
<b>1</b>	<b>porto</b>	portamus
<b>2</b>	portas	portatis
<b>3</b>	portat	portant

	Singular	Plural
<b>1</b>	<b>peto</b>	petimus
<b>2</b>	petis	petitis
<b>3</b>	petit	petunt

Aus einzelnen Formen wird nicht unbedingt ersichtlich, wie der Rest des Paradigmas gebildet wird.

# Mögliche Lösung in Paradigmen-Morphologie: Kennformen

Bestimmte Formen (bestimmte Teile des Paradigmas) erlauben auf die Bildung anderer Teile des Paradigmas zu schliessen

	Singular	Plural
1	porto	portamus
2	<b>portas</b>	portatis
3	portat	portant

	Singular	Plural
1	peto	petimus
2	<b>petis</b>	petitis
3	petit	petunt

# Phonologische Argumente für Paradigmen

- ▶ **Paradigm Uniformity:** Phonologische Effekte, die in einem Teil des Paradigmas motiviert sind, übertragen sich auf Teile des Paradigmas, wo sie nicht motiviert sind
- ▶ **Paradigm, Distinctness:** Phonologische Effekte werden unterdrückt, wenn dadurch unterschiedliche Paradigmenzellen zusammenfallen würden (den selben Inhalt hätten)

# Paradigm Uniformity: Albanischer Wortakzent

	Finales V ('Amme')	Finales VK ('Ganther')
<b>Nominative Indefinit</b>	<b>ba.bo</b>	<b>pa.tok</b>
<b>Akkusativ Definit</b>	<b>ba.bon</b>	<b>pa.to.kun</b>

- ▶ In Nominativ-Indefinit-Formen lösen finale schwere Silben Ultima-Akzent und finale leichte Silben Penultima-Akzent aus
- ▶ In Akkusativ-Definit-Formen wird das Akzentmuster des Nominativ-Indefinit übernommen, ganz egal wie die phonologische Struktur ist

## Paradigm Distinctness

### Vokalreduktion in Trigrad-Bulgarisch: Unbetontes o → a

- |    |              |          |             |
|----|--------------|----------|-------------|
| a. | /rog+ave/    | rógave   | ‘horns’     |
|    | /rog+ave+te/ | ragavéte | ‘the horns’ |
| b. | /ok+o/       | óka      | ‘eye’       |
|    | /ok+o+to/    | akóta    | ‘the eye’   |

### Keine Reduktion, wenn das zu Homonymie führt

(Kenstowicz, 2005)

- |    | <b>sg. /-o/</b> | <b>pl. /-a/</b> |                  |
|----|-----------------|-----------------|------------------|
| a. | kláb-a          | klab-á          | ‘ball of thread’ |
|    | pér-a           | per-á           | ‘feather’        |
| b. | zórn-o          | zórn-a          | ‘grain, seed’    |
|    | pétal-o         | pétal-a         | ‘horseshoe’      |
|    | blág-o          | blág-a          | ‘blessing’       |