

## Modul 04-006-1003: Syntax Aufgabenblatt 6

### Aufgabe 1:

Erklären Sie, warum nach der Theorie von Adger (2003) (1-b) ungrammatisch sind, (1-a) dagegen grammatisch. Betrachte Sie dafür insbesondere die Definition von *Abgleich* in (2). Wie muss man diese Definition verstehen, damit (1-b) tatsächlich als ungrammatisch abgeleitet werden kann?

- (1) a. Gilgamesh has been reading the papers.  
b. \*Gilgamesh having is read the papers.
- (2) *Abgleich*:  
In einer Konfiguration X[F:val] ... Y [uF:□], bei der “...” für C-Kommando steht, überprüft und valuiert [F:val] [uF:□]. Dies resultiert in X[F:val] ... Y [~~u~~F:val].

### Aufgabe 2: Reflexivierung und VP-Struktur:

- (3-a,b) suggerieren, dass das Rezipropronomen *each other* ein c-kommandierendes Antezedens benötigt, genau wie Reflexivpronomen. (3-c) legt dann nahe, dass die PP *on each other's birthdays* von *them* c-kommandiert wird. (Hinweis: *them* sollte eigentlich in der PP *to them* eingebettet sein und daher nicht wirklich c-Kommando über *each other's* haben. Wir ignorieren diese Komplikation hier.)
  - Aufgabe: Angenommen PPs können für die Zwecke der c-Kommando-Berechnung ignoriert werden. Wie müsste dann die vP in (3-c) aussehen, damit das Rezipropronomen von *them* c-kommandiert wird? (Hinweis: Wenden Sie dieselbe Logik an, die wir bereits kennengelernt haben, d.h., benutzen sie eine binär rechts-verzweigende Struktur und Verbbewegung.)
- (3) a. They<sub>i</sub> like each other<sub>i</sub>.  
b. \*Each other<sub>i</sub> like them<sub>i</sub>.  
c. He said that ...  
... he would [<sub>vP</sub> ⟨he⟩ give books [<sub>PP</sub> to them<sub>i</sub> ] [<sub>PP</sub> on each other's<sub>i</sub> birthdays ] ].

### Aufgabe 3: Reflexivierung und Extraposition:

- (4-a,b) zeigen, dass PPs im Englischen unter Umständen nach rechts verschoben (bewegt) werden können. (4-c) zeigt, wie schon öfter angesprochen, dass vPn im Englischen an den Satzanfang gestellt werden können (wie durch ⟨vP⟩ angedeutet).
  - Aufgabe: Versuchen Sie auf der Basis der Struktur, die Sie in Aufgabe 3 angegeben haben, eine Erklärung dafür zu formulieren, dass (4-d) (eine Struktur, in der die vP *give books to them* an den Satzanfang bewegt wurde) grammatisch ist. Stellen Sie sich dazu vor, es würde genügen, dass das Rezipropronomen *each other* an irgendeinem Punkt der *Derivation* (also in irgendeinem der Bäume, die durch Bewegungen aufeinander abgebildet werden) von einem koreferenten Antezedens c-kommandiert wird. Machen Sie dabei auch Gebrauch von der Rechtsbewegung von PPs, die in (4-a,b) illustriert wurde.
- (4) a. [ A book [<sub>PP</sub> about horned frogs ] ] came out last week.  
b. [ A book ⟨PP⟩ ] came out last week [<sub>PP</sub> about horned frogs ].  
c. John said he would [<sub>vP</sub> give candy to the dog ] ...

- ... and [<sub>VP</sub> give candy to the dog ] he did ⟨vP⟩.
- d. John said he would [<sub>VP</sub> give books [ to them ] [<sub>PP</sub> on each other's birthdays ] ...  
 ... and [<sub>VP</sub> give books [<sub>PP</sub> to them<sub>i</sub> ] ] he did [<sub>PP</sub> on each other's<sub>i</sub> birthdays ].

*Aufgabe 4: Reflexivierung und Ellipse:*

- (5-a) ist ein Fall von vP-Ellipse im Englischen. Die vP im zweiten Satz (markiert durch Δ) ist nicht hörbar. Sie wird aber als *give candy to the dog* interpretiert. Es gibt zwei Analysen solcher Ellipsen. Erste Möglichkeit: Die vP ist in der Syntax vorhanden, wird aber auf der Phonologischen Form (PF), der Schnittstelle zur Phonologie, getilgt. Diese Löschung auf PF hat aber keinen Einfluß auf die Syntax. Und da die Syntax die Logische Form (LF), die Schnittstelle zur Semantik, füttert, wird der zweite Satz in (5-a) (der nach *and* folgt) dann so interpretiert, als wäre die vP vorhanden. Zweite Möglichkeit: Die vP ist in der Syntax zunächst gar nicht vorhanden. Erst nachdem die syntaktische Struktur an die PF übergeben wurde (wo die vP, da nicht vorhanden, auch nicht ausgesprochen wird), wird auf dem Weg zur LF der Inhalt der vP aus dem vorhergehenden Satz an die Position von Δ kopiert. Da dies geschieht, nachdem die Struktur an die PF geschickt wurde, kann man die vP nicht hören (wohl aber interpretieren).
  - Aufgabe: Konstruieren Sie ein Argument für eine der beiden Analysen auf der Basis der Ungrammatikalität von (5-b) und ihrer Analyse aus Aufgabe (b).
- (5) a. John [<sub>VP</sub> gave candy to the dog ], and Mary did [<sub>VP</sub> Δ ], too.  
 (Δ = *give candy to the dog*)
- b. \*John [<sub>VP</sub> gave books [<sub>PP</sub> to them<sub>i</sub> ] [<sub>PP</sub> at each other's<sub>i</sub> birthdays ] ...  
 ... and Mary did [<sub>VP</sub> Δ ] [<sub>PP</sub> on each other's first day of school ].