
Morphologie

Nichtlineare Morphologie

Nichtlineare Morphologie

- In diesem Abschnitt werden bestimmte morphologische Phänomene besprochen, die sich gegen eine konkatentative Analyse zu sperren scheinen. Deswegen werden sie auch **nicht-linear** genannt.
- Um sie zu analysieren, wurden Ideen eingesetzt, die ursprünglich für die Behandlung **prosodischer** Phänomene entwickelt wurden.
- Unter Prosodie fasst man phonologische Eigenschaften der Sprache zusammen wie Akzent (Betonung), Silbenlänge, Tonhöhe, Sprechtempo und Sprechrythmus.
- Hier besprochen werden insbesondere:
 1. Morphologie der **Wurzeln** und **Muster**
 2. **Reduplikation**

Morphologie der Wurzeln und Muster

- In Sprachen, wie z.B. Hebräisch oder Arabisch (beide Semitisch), besteht die Wurzel meist aus einer Reihe von Konsonanten.
- Wörter werden aus diesen Wurzeln dadurch geformt, dass man die Konsonatenwurzel
 1. mit einem **Vokalmuster** kombiniert und
 2. manchmal mit Affixen kombiniert.
- Man nennt dies **Wurzel- und Mustermorphologie**.

Morphologie der Wurzeln und Muster 2

- Wenn man die Vokalalternationen erst einmal ignoriert, kann man sehen, dass den Wörtern jeweils bestimmte Konsonantenwurzeln zugrundeliegen.
- Diese Wurzeln können variiert werden durch
 1. Hinzufügen von Affixen,
 2. Verdopplung von einzelnen Lauten (Konsonanten oder Vokalen),
 3. relative Positionierung von Konsonanten und Vokalen zueinander.
- Die Wortklassen, die durch diese Variationen gebildet werden, nennt man nach der hebräischen Bezeichnung **Binyanim** (Binyan im Singular).
- Die Kernbedeutung eines Binyans, die auf eine Konsonantenwurzel zurückgeht, kreist dabei um ein semantisch eng umgrenztes Feld.

Arabisch

- Beispiele: Wortformen aus dem Hocharabischen:

kataba	“Er schrieb”
kattaba	“Er verursachte zu schreiben”
kaataba	“Er korrespondierte”
takaatabuu	“Sie unterhielten eine Korrespondenz”
ktataba	“Er schrieb ab”
kitaabun	“Buch” (nom)
kuttaabun	“Koranschule” (nom)
kitaabatun	“das Schreiben” (nom)
maktabun	“Büro” (nom)

- (Gleiche adjazente Vokale stehen für einen langen Vokal, gleiche adjazente Konsonanten für eine **Geminate**, einen langgesprochenen Konsonanten.)
- Beobachtungen:
 1. Die morphologische Verwandtschaft aller dieser Formen zeigt sich in der Konsonantenfolge *k-t-b*.
 2. Sie teilen aber keine kontinuierlichen Segmentfolgen, die man als Morpheme bezeichnen könnte.
 3. Die Kernbedeutung kreist um “schreiben”.

Arabisch 2

- Verbformen im (Hoch)Arabischen können u.a. die Kategorien Aktiv, Passiv, Imperfektiv, Perfektiv und Partizip ausdrücken.
- Die auf der nächsten Folie folgenden Tabellen zeigen die vier Binyanim, die aus der Wurzel *d-ḥ-r-j* gebildet werden.
- Die verschiedenen Binyanim werden üblicherweise mit römischen Ziffern durchnummeriert.
- Binyanim, denen eine 4-gliedrige Konsonantenwurzel zugrundeliegt, sind zusätzlich noch durch ein “Q” (für *quattuor*, lateinisch 4) präfigiert.
- Dabei drücken die jeweiligen Instanzen der Binyanim die oben genannten Kategorien (Aktiv, Passiv, etc.) u.A. dadurch aus, dass sie das Vokalmuster variieren.

Arabisch 3

	Perfektiv		Imperfektiv	
	Aktiv	Passiv	Aktiv	Passiv
QI	dahraj	duhrij	udahrij	udahraj
QII	tadahraj	tuduhrij	atadahraj	utadahraj
QIII	dhanraj	dhunrij	adhanrij	udhanraj
QIV	dharjaj	dhurjij	adharjij	udharjaj

- Beachte: die Form *atadahraj* (QII Imperfektiv Aktiv) fällt aus dem Rahmen, was die Vokale angeht (*a* statt *i* am Ende); wir kommen darauf zurück.

	Partizip	
	Aktiv	Passiv
QI	mudahrij	mudahraj
QII	mutadahrij	mutadahraj
QIII	mudhanrij	mudhanraj
QIV	mudharjij	mudharjaj

Arabisch 4

- Aus der Wurzel *k-t-b* können 15 Binaynim gebildet werden. (*atakattab* und *atakaatab*, V, VI, Imperfektiv Aktiv, fallen aus dem Rahmen: *a* statt *i*).

	Perfektiv		Imperfektiv	
	Aktiv	Passiv	Aktiv	Passiv
I	katab	kutib	aktub	uktab
II	kattab	kuttib	ukattib	ukattab
III	kaatab	kuutib	ukaatib	ukaatab
IV	ʔaktab	ʔuktib	uʔaktib	uʔaktab
V	takattab	tukuttib	atakattab	utakattab
VI	takaatab	tukuutib	atakaatab	utakaatab
VII	nkatab	nkutib	ankatib	unkatab
VIII	ktatab	ktutib	aktatib	uktatab
IX	ktabab		aktabib	
X	staktab	stuktib	astaktib	ustaktab
XI	ktaabab		aktaabib	
XII	ktawtab		aktawtib	
XIII	ktawwab		aktawwib	
XIV	kthanbab		akthabbib	
XV	kthanbay		akthanbiy	

Arabisch 5

- Fortsetzung der Verbklassen mit Wurzel *k-t-b* (Bei intransitiver und stativer Bedeutung ist Passivierung aus nicht-morphologischen Gründen unmöglich.)

Partizip		
	Aktiv	Passiv
I	kaatib	maktuub
II	mukattib	mukattab
III	mukaatib	mukaatab
IV	muʔaktib	muʔaktab
V	mutakattib	mutakattab
VI	mutakaatib	mutakaatab
VII	munkatib	munkatab
VIII	muktatib	muktatab
IX	muktabib	
X	mustaktib	mustaktab
XI	muktaabib	
XII	muktawtib	
XIII	muktawwib	
XIV	muktanbib	
XV	muktanbiy	

Arabisch 6

- Wie gesagt sind die Kategorien Perfektiv, Imperfektiv, Aktiv, Passiv mit verschiedenen Vokalsequenzen (Vokallänge ignorierend) assoziiert:

Perfektiv, Aktiv: (a)-(a)-a-a

Perfektiv, Passiv: (u)-(u)-u-i

Imperfektiv, Aktiv: u-(a)-a-i oder (a)-a-a-i oder (a)-a-a-a-a

Imperfektiv, Passiv: u-a-a-(a)-(a)

Partizip, Aktiv: u-(a)-(a)-a-i

Partizip, Passiv: u-(a)-(a)-a-a

- Seitenbemerkungen:

1. (a)-(a)-a-a bedeutet das mindestens zwei und höchstens 4 *as* vorliegen.
2. Im Imperfektiv Aktiv ist die Sequenz nicht eindeutig (siehe die Bemerkungen oben). Wir kommen darauf zurück.

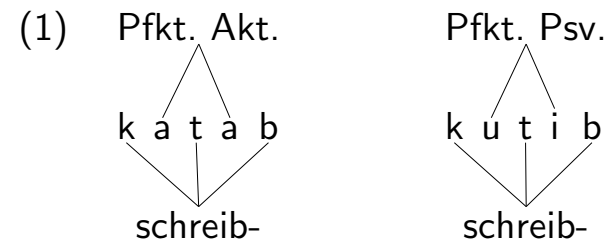
Arabisch 7

- Wenn man die Binyanim betrachtet, die im Perfektiv, Aktiv geformt werden, dann fällt auf, dass
 1. die initialen Konsonanten ʔ- , t- , n- , st- in den Klassen IV, V, VI, VII und X wie Präfixe aussehen,
 2. das erste -t- in VIII, das -n- in XIV, XV und -w- in XII, XIII wie Infixe aussehen.

Perfektiv Aktiv			
I	katab	IX	ktabab
II	kattab	X	st -aktab
III	kaatab	XI	ktaabab
IV	ʔ- aktab	XII	kta- w -bab
V	t -akattab	XIII	kta- ww -ab
VI	t -akaatab	XIV	kta- n -bab
VII	n -katab	XV	kta- n -bay
VIII	k- t -atab		

Arabisch 8

- Ein Verb im Hocharabischen setzt sich also zusammen aus
 1. einem diskontinuierlichen konsonantischen Wurzelmorphem, das aus drei, vier, vielleicht mehr Konsonanten besteht (z.B. k-t-b),
 2. einem diskontinuierlichen vokalischen Morphem, dessen Segmente mit der Wurzel "verzahnt" sind,
 3. und möglicherweise einem oder mehreren Affixen.



- Frage: Nach welchen Regeln sind die Konsonanten und Vokale verteilt?

McCarthy's Theorie

- McCarthy (1979, 1981) entwirft eine Theorie, die die Verteilung der Konsonanten- und Vokalmuster und die Verteilung der Präfixe ableitet (für einen Überblick siehe Spencer 1991, 134-149).
- Beobachtungen:
 1. Alle Binyanstämme enden auf eine geschlossene Silbe (CVC).
 2. Kein Binyan enthält zwei leichte aufeinanderfolgende Silben (CV.CV.CVC).
 3. Kein Binyan enthält eine schwere Silbe gefolgt von einer leichten (CVC.CV.CVC).
- Die Grammatik des Hocharabischen muss also schon einmal sicherstellen, dass die Morphologie diesem Muster gehorcht.

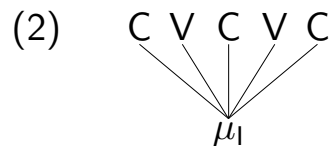
Skelettebene

- McCarthy's Grundannahmen:
 1. Den Wörtern liegen **Skelette** (auch **prosodische Muster** genannt) aus V(okal)- und C(onsonant)-Positionen zugrunde.
 2. Zunächst ist offen, welcher Vokal welche V- und welcher Konsonant welche C-Position besetzt.
 3. Es gibt acht verschiedene Skelette für 3-konsonantische Wurzeln, auf deren Basis 15 Binyanim abgeleitet werden. (Hier sind nur die gängigsten angegeben.)

	Skelett	Binyan(im)
1.	CVCVC	I
2.	CVCCVC	II, IV
3.	CVVCVC	III
4.	CVCVCCVC	V
5.	CVCVVCVC	VI
6.	CCVCVC	VII, VIII
7.	CCVVCVC	XI
8.	CCVCCVC	XIV

Skelettebene 2

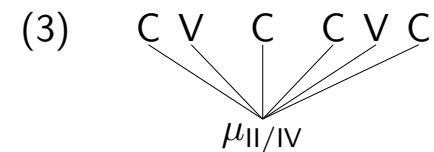
- Die Skelette sind eigenständige Morpheme, ebenso wie die Konsonantenwurzeln und die Vokalmuster.
- Die Positionen des Skeletts werden daher graphisch unter einem gemeinsamen Knoten mit dem Etikett μ (sprich [my:]; für Morphem) zusammengefasst. (2) zeigt das Skelett für Binyan I.



- Eine Aufgabe wird nun darin bestehen, die Vokale und Konsonanten mit den abstrakten V- und C-Positionen des Skeletts durch bestimmte **Assoziationsregeln** (siehe später) einander zuzuordnen.

Skelettebene 3

- Das Skelett CVCCVC liegt zwei Binyanim zugrunde: Binyan II und Binyan IV.



- Dadurch, dass mehrere Binyanim auf das gleiche Skelett abgebildet werden, kann die Zahl der zugrundeliegenden Skelette verringert werden.
- (Generelle Strategie: Das Lexikon soll so klein wie möglich gehalten werden.)
- Die Unterschiede zwischen Binyanim, die auf dasselbe Skelett zurückgehen, werden dann durch zusätzliche Regeln abgeleitet.

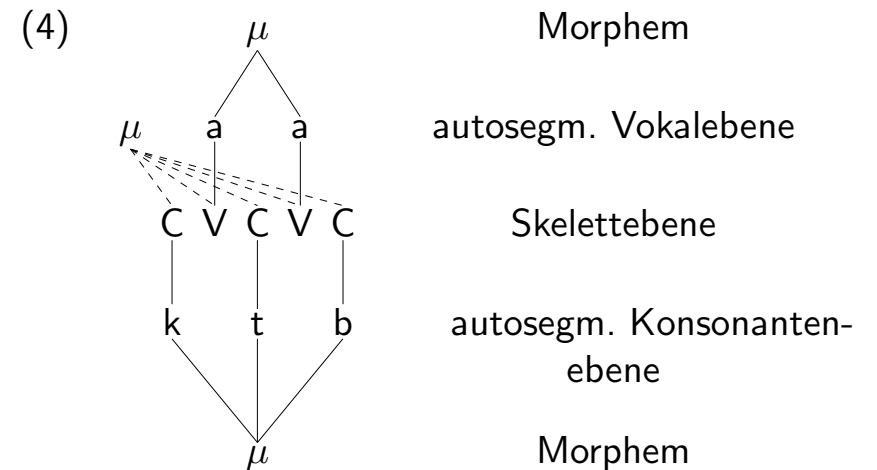
Autosegmentale Ebenen

- Um ausgesprochen werden zu können, müssen die Skelettpositionen mit konkreten Konsonanten oder Vokalen **assoziiert** werden.
 1. Die Skelettpositionen heißen bei McCarthy **melodietragende** Elemente einer **segmentalen** Repräsentationsebene.
 2. Die konkreten Vokale und Konsonanten nennt er **melodische** Elemente einer **autosegmentalen** Repräsentationsebene.
 3. Dabei sind Vokale und Konsonanten auf getrennten autosegmentalen Repräsentationsebenen angesiedelt.
 4. Dadurch bilden Vokal- und Konsonantenfolgen jeweils eigene Morpheme, die wieder unter einem μ -Knoten zusammengefasst werden können.
- Mit möglichst wenigen Assoziations- und Zusatzregeln soll daraus die Vokal- und Konsonantenverteilung abgeleitet werden.

17

Assoziation der Ebenen

- Beispiel: finale Repräsentation der Form *katab*



- Vokalmuster und Konsonantenwurzel werden jeweils als eigenständige Morpheme analysiert, da sie eigene Bedeutungen tragen.
- Der μ -Knoten, der das Skelett dominiert, steht in (4) dreidimensional hervor (perspektivisch und durch gestrichelte Assoziationslinien angedeutet).

18

Assoziationsregeln

- McCarthy nimmt drei Assoziationsregeln an:
 1. Wenn es mehrere unassoziierte melodische und melodietragende Elemente gibt, dann werden die ersten mit den zweiten **von links nach rechts** in einer **eins-zu-eins-Relation** assoziiert.
 2. Wenn nach Anwendung von 1. ein unassoziiertes melodisches und ein oder mehrere unassoziierte melodietragende Elemente übrig sind, dann wird das erstere mit letzteren assoziiert.
 3. Sind alle melodischen Elemente assoziiert und gibt es ein oder mehrere unassoziierte melodietragende Elemente, dann erhalten diese die Melodie, die mit dem **nächsten** melodietragenden Element zur **Linken** assoziiert ist.
- Beachte: Regel 3 ist auch als **Spreading** bekannt.

Assoziationsregeln 2

- Illustration (x, y, z = melodische Elemente; A, B, C = melodietragende Elemente):

1. Regel 1 überführt (5-a) in (5-b).

$$(5) \quad \begin{array}{ccc} \text{a. } A & B & C \dots \\ \downarrow & & \\ x & y & z \end{array} \quad \rightarrow \quad \begin{array}{ccc} \text{b. } A & B & C \dots \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ x & y & z \end{array}$$

2. Regel 2 überführt (6-a) in (6-b).

$$(6) \quad \begin{array}{ccc} \text{a. } A & B & C & D \\ \downarrow & & & \downarrow \\ x & y & & z \end{array} \quad \rightarrow \quad \begin{array}{ccc} \text{b. } A & B & C & D \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ x & y & & z \end{array}$$

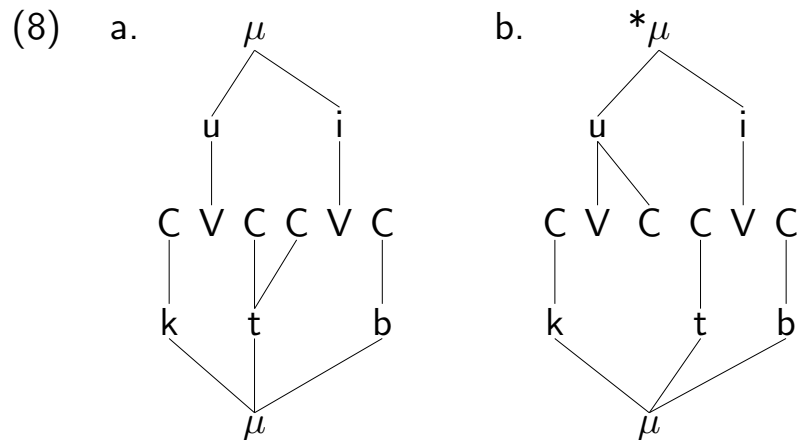
3. Regel 3 überführt (7-a) in (7-b).

$$(7) \quad \begin{array}{ccc} \text{a. } A & B & C & D \\ \downarrow & \downarrow & & \\ x & y & & \end{array} \quad \rightarrow \quad \begin{array}{ccc} \text{b. } A & B & C & D \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ x & y & & \end{array}$$

Assoziationsregeln 3

- Beschränkung: Vokale dürfen nur mit V- und Konsonanten nur mit C-Positionen assoziieren. Motivation (Marantz 1982):

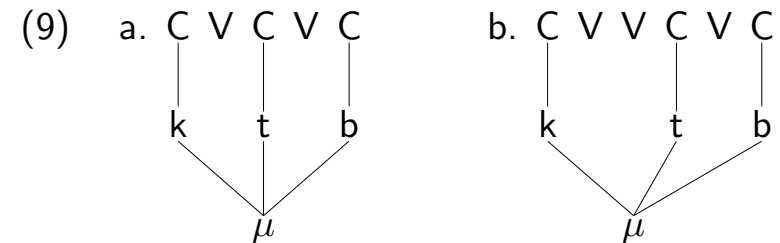
1. Ein Konsonant, der mit einer V-Position assoziiert, würde am ehesten als Gleitlaut interpretiert.
2. Das ergäbe (8-b) statt (8-a), was als **kuwtib* (statt *kuttib*) realisiert werden sollte.



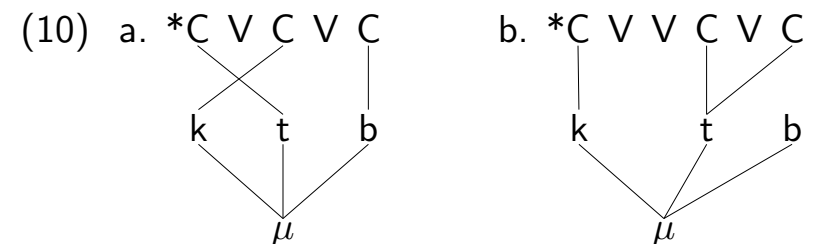
- Ohne eine solche Beschränkung **übergeneriert** die Theorie (erzeugt ungrammatische Formen).

3-konsonantische Binyanim

- Die Konsonantenverteilung für Beispiele wie *katab* (I) und *kaatab* (III) erfolgt nach Regel 1 auf der Basis von CVCVC und CVVCVC wie in (9-a,b).

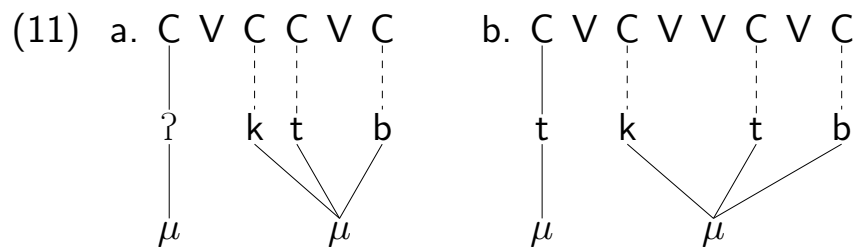


- Andere Repräsentationen wie z.B. (10-a,b) sind ausgeschlossen: (10-a) assoziiert nicht von links nach rechts, (10-b) assoziiert nicht im Verhältnis eins-zu-eins.



3-konsonantische Binyanim mit Affix

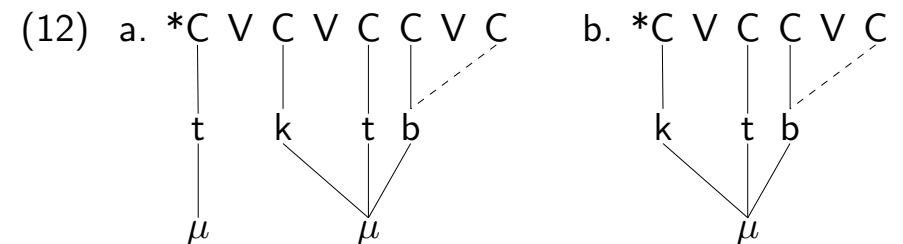
- 3-konsonantische Muster mit Affixen ʔ- (ʔaktab , IV) oder $t-$ (takaatab , VI) basieren auf CVCCVC und CVCVVCVC und werden wie folgt abgeleitet.
 1. ʔ- und $t-$ werden mit dem ersten C präassoziiert (durchgezogene Assoziationslinien in (11)).
 2. Die verbleibenden Cs werden wie üblich von links nach rechts ein-eindeutig assoziiert (gestrichelte Assoziationslinien in (11)).



- Wichtig: Präfigierung erfolgt vor Anwendung von Regel 1 (deswegen Präassoziation). Das spielt bei Präfixen (eigentlich) keine Rolle, wohl aber bei Suffixen und Infixen, wie noch klar wird.

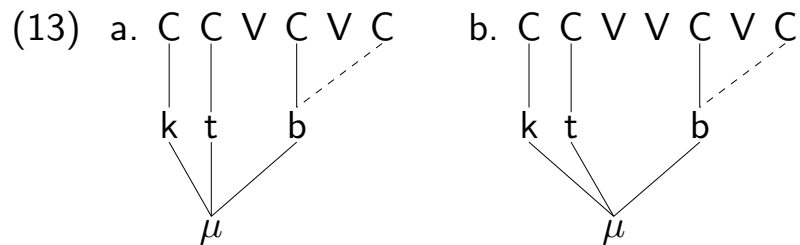
3-konsonantische Binyanim mit Affix 2

- Problem: Die Ableitung von Klasse V mit Präfix $t-$ basierend auf CVCVCCVC (takattab) und von Klasse II basierend auf CVCCVC (kattab) folgt noch nicht aus dem bisher Gesagten:
 1. Nach Anwendung von Präassoziation und Regel 1 entstehen die durchgezogenen Linien in (12).
 2. Durch Spreading (Regel 2 ist nicht einschlägig) entstehen die gestrichelten Linien in (12) (Geminierung des letzten Konsonanten).
 3. Dieses Ergebnis entspricht aber nicht den gewünschten Formen (Geminierung des mittleren Konsonanten).



Finale Konsonantenverdoppelung

- Die Verdoppelung des letzten Konsonanten ist allerdings genau das, was in den Binyanim IX (*ktabab*, basierend auf CCVCVC) und XI (*ktaabab*, basierend auf CCVVCVC) passiert. Daher ist Spreading erwünscht:
 - Zunächst appliziert einfach Assoziation nach Regel 1 (siehe durchgezogene Linien in (13)).
 - Dann appliziert Regel 3 und assoziiert mehrere melodietragende Cs mit einem melodischen Element (gestrichelte Assoziationslinien).

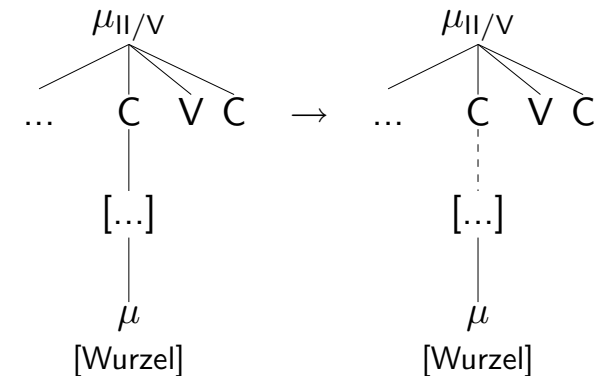


25

Interne Geminierung

- Zurück zur Ableitung der Binyanim II und V. Es wird verfahren auf der Basis der durch Regel 1 erzeugten Strukturen in (12).
- 1. Schritt: Eine **sprachspezifische Tilgungsregel** appliziert, die nur für II und V gilt. (Tilgung ist durch die Strichelung der Assoziationslinie angedeutet.)

(14) II/V-Binyanim-Tilgung:

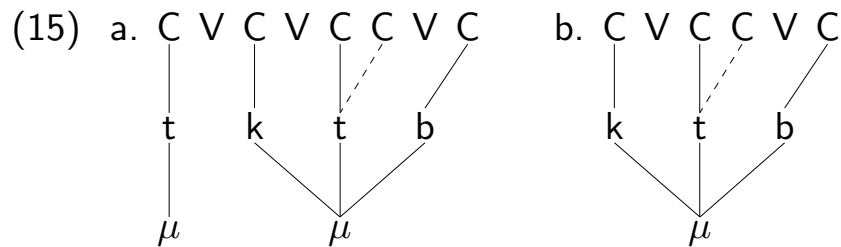


- (14) tilgt die Assoziationslinie der vorletzten C-Position im Skelett der Binyanim II und V.

26

Interne Geminierung 2

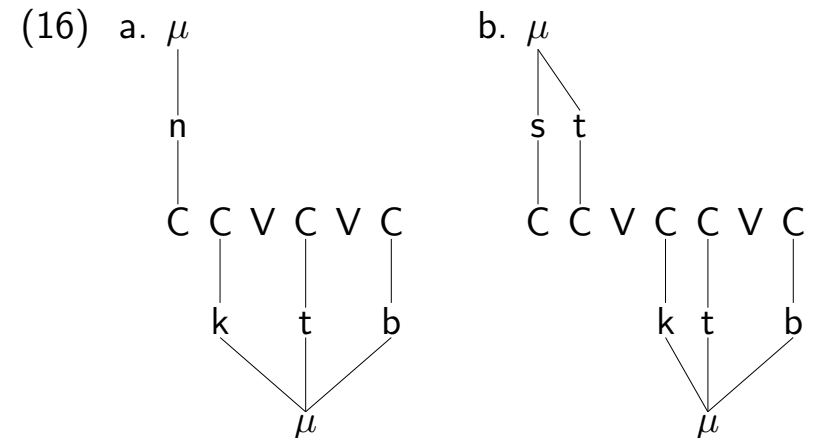
- 2. Schritt: Das frei gewordene C reassoziert durch Spreading (siehe (15-a,b); Reassoziaton ist gestrichelt dargestellt). Ergebnis: *takattab* und *kattab*.



- Beachte: Spreading wird dadurch unabhängig motiviert. Die Analyse setzt allerdings voraus, dass Spreading mehrmals angewandt werden kann:
 1. Spreading wird zum ersten Mal angewandt, um das letzte C in (15-a,b) zu assoziieren.
 2. Es erfolgt II/V-Tilgung der Assoziationslinie des vorletzten Cs.
 3. Nach der Tilgung appliziert Spreading dann wiederum, um das vorletzte C zu reassoziieren.

3-konsonantische Binyanim mit Affix 3

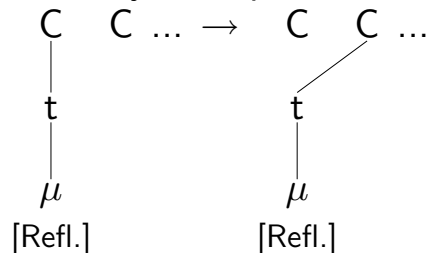
- Noch nicht behandelt ist die Ableitung der Binyanim
 1. VII (mit Affix *n-*), basierend auf CCVCVC,
 2. VIII (mit Infix *t-*), basiert auch auf CCVCVC, und
 3. X (mit Affix *st-*), basierend auf CCVCCVC.
- VII und X folgen automatisch, wenn (wie bisher) Präfixe zuerst assoziiert werden mit anschließender Assoziation gemäß Regel 1.



Infigierung des Reflexivs

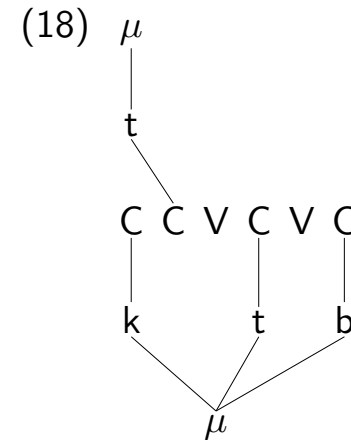
- Problem bei Ableitung von VIII:
 1. In den Binyanim V und VI gibt es ein Präfix *t-*, das Reflexivität ausdrückt.
 2. Im Binyan VIII taucht dieses *t*-Affix ebenfalls auf, aber dort **in**figiert es.
- McCarthys Vorschlag:
 1. Reflexives *t-* wird immer präfigiert (einheitliche Analyse), aber bei VIII durch eine **Flop**-Regel mit dem nächsten C assoziiert (siehe (17)) und damit zum Infix (z.B. *ktatab*).
 2. Nach Präfigierung und Flop-VIII-Regel erfolgt Assoziation nach Regel 1 (siehe nächste Seite).

(17) VIII-Binyan-Flop:



Infigierung des Reflexivs 2

- Assoziation gemäß Regel 1. nach Flop-VIII-Regel (*ktatab*, basierend auf CCVCVC):

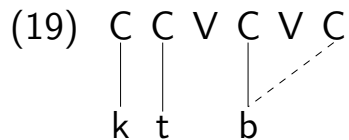


1. Achtung: Eine Skelettposition darf nicht mit zwei melodischen Elementen assoziiert werden.
2. Sonst könnte das zweite C sowohl mit reflexivem *t-* als auch mit Wurzel-*t-* assoziieren. (Keine Inkompatibilität! Die *t*-s haben gleiche Merkmale).
3. McCarthy: Es gibt Verbot gegen **viele-zu-eins-Assoziation** (aus Sicht der melodischen Elemente; aber nicht umgekehrt, siehe Spreading!)

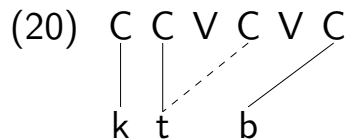
Infigierung des Reflexivs 3

- Es ist nicht möglich beide *t*-s in *ktatab* dadurch abzuleiten, dass das Wurzel-*t*- mit zwei Cs assoziiert:

1. Hätte man kein *t*-Präfix, würden die Regeln *ktabab* liefern (Spreading ist gestrichelt in (19)), was Binyan X ist (und nicht *ktatab*):



2. Frage: Falls VIII auch der II/V-Tilgung unterliegen würde (in (20) wurde getilgt), könnte dann Spreading (gestrichelt in (20)) das gewünschte *ktatab* nicht ohne *t*-Präfix bilden?



- Im Prinzip ja, aber ...

Infigierung des Reflexivs 4

- ... diese Analyse ist nicht plausibel. Reflexives *t*-taucht ja auch in V und VI (als Präfix) auf, und dort kann es aus zwei Gründen nicht durch Spreading eingebracht worden sein:

1. Spreading appliziert nicht nach links.
2. Es interveniert ein *k* zwischen den *t*-s (*ta-kattab*, *ta-kaatab*): Spreading kann keine relevante (C)-Skelettposition überspringen.

- Man möchte aber reflexives *t*- nicht einmal als Präfix analysieren und das andere mal durch eine Tilgungsregel (plus Spreading) ableiten.

- Es handelt sich in allen Fällen ja um das selbe Morphem (gleicher Bedeutungsbeitrag). Deswegen möchte man auch eine einheitliche Analyse.

Zwischenresumé

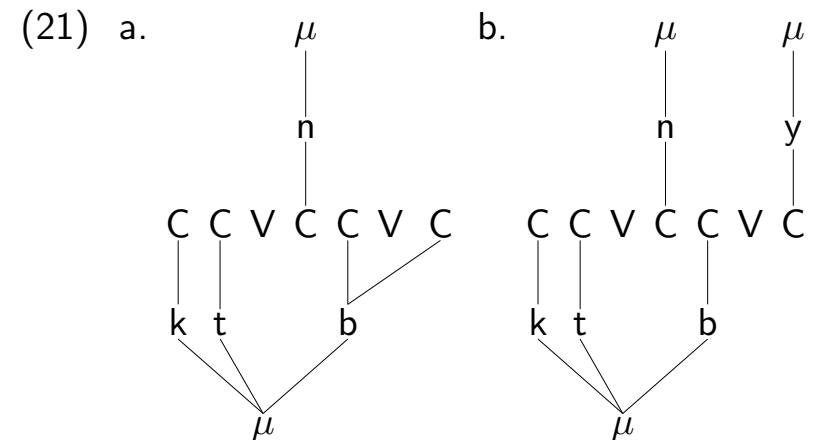
- Sprachspezifische Annahmen fürs Arabische:
 1. Skelettmuster,
 2. Affixe ʔ , t , n , st (präassoziiert),
 3. Flop und Tilgungsregeln,
 4. Spezifikationen für jedes Binyan, welches Muster und welche Affixe es wählt.
- Der Rest folgt aus unabhängig motivierten Prinzipien (Regeln 1-3), die auch in der prosodischen Phonologie eine Rolle spielen.

“Considering the complexity of the phenomena, it is remarkable that so few stipulated mechanisms are needed to capture a great number of generalizations.”

McCarthy (1981, 393)

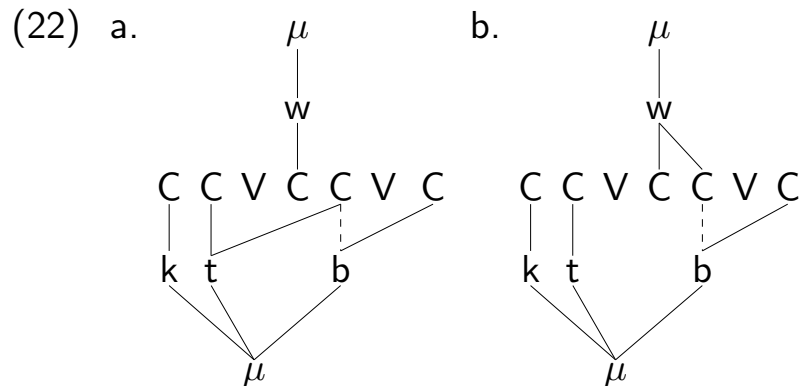
Infigierung ohne Flopregel

- Beobachtung:
 1. Es gibt in den Klassen XII-XV Infixe $-w-$, $-n-$ und Suffix $-y$, die niemals als Präfix auftauchen (alle basierend auf $CCVCCVC$).
 2. Darum werden sie nicht durch eine Floptransformation abgeleitet.
 3. Im Lexikon muss für diese Affixe spezifiziert werden, mit welchen Positionen sie präassoziiieren.
- Bei XIV (*ktanbab*) und XV (*ktanbay*) reicht das:



Infigierung ohne Flopregel 2

- Bei den Klassen XII (z.B. *ktawtab*) und XIII (z.B. *ktawwab*) muss mehr geschehen:
 1. Infigierung und Regeln 1 und 3 applizieren.
 2. Dieselbe Tilgungsregel wie bei II und V appliziert.
 3. Spreading bindet das freie C in neuem Durchlauf.
- McCarthy (1981, 394): Da Wurzel-*t* und -*w*-Infix verschiedenen μ angehören, zählen beide als “nächstes linkes Element” im Sinne von Regel 3. Beide können assoziieren, was einmal XII und einmal XIII ableitet, siehe (22-a) und (22-b).

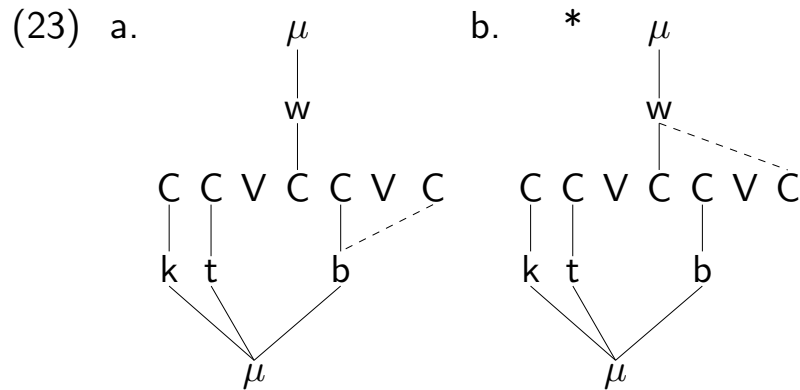


Infigierung ohne Flopregel 3

- An dieser Stelle ist McCarthys Argumentation aber etwas unklar:
 1. Nach Regel 3 wird ein nicht-assoziertes melodietragendes Element mit dem melodischen Element assoziiert, mit dem auch das **melodietragende** Element zu seiner Linken assoziiert ist (McCarthy 1981, 382).
 2. Weder Wurzel-*t* noch das Infix -*w*- sind aber melodietragend; vielmehr sind beide melodisch.
 3. Und sowieso kann “links von” einer C-Position nur eine andere C-Position (eben ein melodietragendes Element) sein.
 4. Demnach sollte die freie C-Position zunächst einmal nur mit -*w*- (wie in (22-b)) assoziieren können.
- Man könnte Regel 3 sicher so formulieren, dass sie in diesem Kontext auf zwei verschiedene Weisen angewandt werden kann. Aber ...

Infigierung ohne Flopregel 4

- ... dann sollte sich nach Anwendung von Regel 1 (erster Durchlauf) die finale C-Position ebenfalls aussuchen können, ob sie sich via Spreading mit dem Wurzel-*b* oder dem präassozierten *-w*-Infix verbindet:

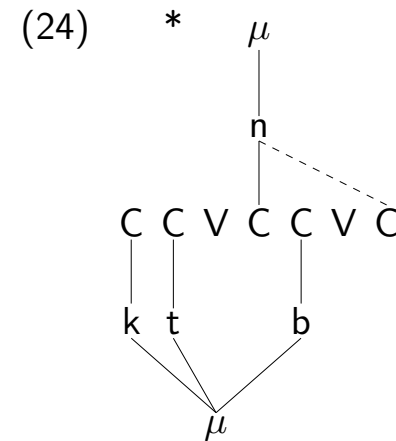


- Auf der Basis von (23-a) appliziert im nächsten Schritt (per Annahme) Tilgung der vorletzten C-Assoziation plus Spreading, was die grammatischen Formen *ktawtab* und *ktawwab* ergibt (XII und XIII).

37

Infigierung ohne Flopregel 5

- Aber in (23-b) ergibt dieselbe Tilgung ein melodisches und ein melodietragendes Element (*b* und C), beide nicht assoziiert. Diese werden durch Regel 2 wieder verbunden, was am Ende wieder **ktawbaw* (23-b) ergibt. (Vergleiche QI und QII unten.)
- Ebenso würde bei Binyan XIV neben *ktanbab* auch **ktanban* abgeleitet (vgl. erste Folie von "Infigierung ohne Flopregel" oben):



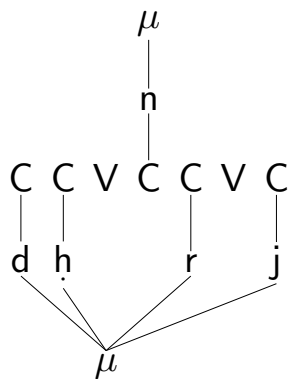
- Hier macht die Theorie also falsche Vorhersagen.

38

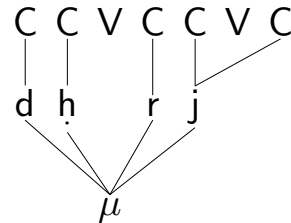
4-konsonantische Binyanim

- Für 4-konsonantische Binyanim QIII (*dħanraj*) und QIV (*dħarjaj*) genügt es anzunehmen, dass das Skelett, das dem 3-konsonantischen Binyan XIV zugrundeliegt (CCVCCVC), auch mit 4-konsonantischen Wurzeln kombiniert werden kann.
- In (25-b) ist wieder Spreading aktiv.

(25) a.



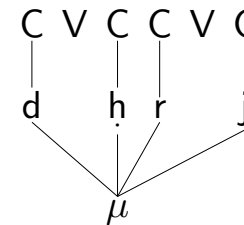
b.



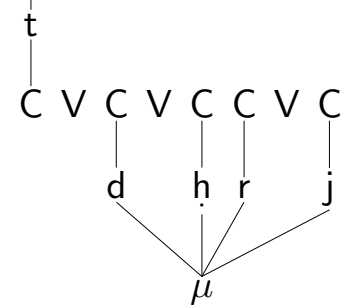
4-konsonantische Binyanim 2

- Annahme: QI (z.B. *dahraj*) und QII (z.B. *tadahraj*) beruhen jeweils auf demselben Skelett wie die 3-konsonantischen Binyanim II und V: CVCCVC und CVCVCCVC.

(26) a.



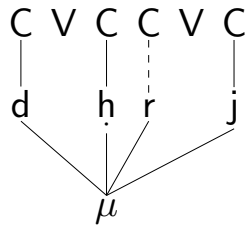
b. μ



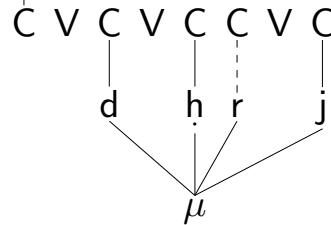
4-konsonantische Binyanim 3

- McCarthy (1981, 395): Wenn QI und QII jeweils auf den Binanim II und V beruhen, dann müsste eigentlich die Tilgungsregel darauf angewandt werden:

(27) a.



b. μ

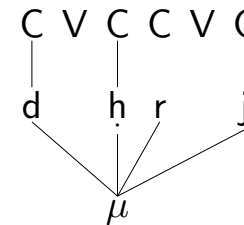


- Beachte: Spreading (von *h* aus) kann in (27-a,b) nicht applizieren, da nicht alle melodischen Elemente assoziiert sind (*r* ist nach Tilgung unassoziiert).

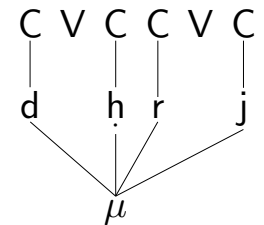
4-konsonantische Binyanim 4

- McCarthy: Die Formen werden durch Regel 2 wieder repariert (einzige Motivation für Regel 2 bisher!).

(28) a.



b.



- Problem: Das kann Regel 1 im Prinzip auch leisten und kann daher kein Argument für Regel 2 sein.
- Mögliche Interpretation:
 1. Regel 1 wird nur einmal angewandt. Nur Regeln 2, 3 können in mehreren Durchläufen applizieren.
 2. Tilgungsregel (und Flop-Regel) dürfen auch nur in einem Durchlauf applizieren; sonst könnte man jetzt wieder tilgen, dann wieder reparieren, wieder tilgen, etc., ad infinitum.

Eine Asymmetrie

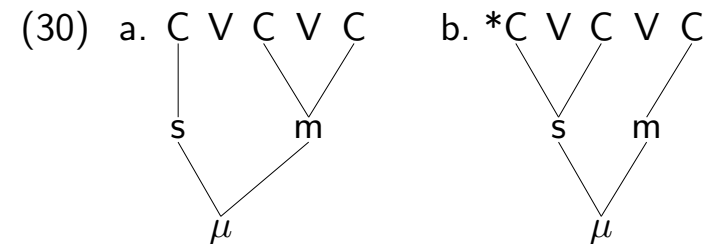
- Beobachtung: Gleiche Konsonanten in arabischen Wurzeln können auftauchen an
 1. zweiter und dritter Position (*smm*, *hll*, *mdd*),
 2. erster und dritter Position (*qlq*, *ndn*),
 3. aber nicht an erster und zweiter Position (**ssm*, **qql*).
- Folgendes Prinzip (OCP, obligatory contour principle, Leben 1973, Goldsmith 1976) ist unabhängig motiviert:

(29) *Prinzip der obligatorischen Kontur*
 Benachbarte melodietragende Elemente müssen **zugrundeliegend** distinkt sein.

- Behauptung: Die Beobachtung oben folgt aus (29) und der Theorie der arabischen Morphologie.
- Bemerkung: *Zugrundeliegend* in (29) muss heißen: nach Anwendung von Regel 1 (aber vor Spreading).

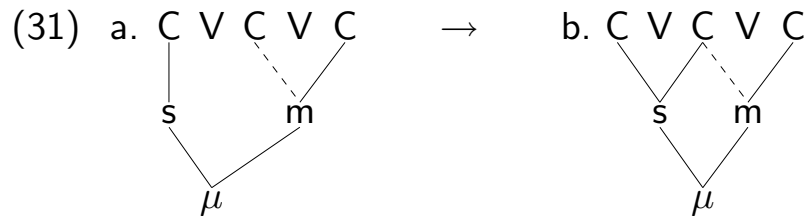
Eine Asymmetrie 2

- Argument:
 1. 3-konsonantische Formen mit verdoppeltem Konsonanten (z.B. *s-m-m*), müssen repräsentiert werden als 2-konsonantische Wurzeln: *s-m*. *s-m-m* (und *s-s-m*) verletzen ja das OCP.
 2. Die zugrundeliegende Wurzel der Oberflächenformen **sasam* und *samam* muss also *s-m* sein.
 3. Weil Assoziation von links nach rechts und ein-zu-eins erfolgt, folgt (mit Spreading), dass *samam* abgeleitet werden kann, **sasam* aber nicht.



Eine Asymmetrie 3

- Komplikation: **sasam* kann schon erzeugt werden.
 1. Wird das zweite C durch Tilgung vom zweiten Konsonanten der Wurzel dissoziiert (31-a) , . . .
 2. . . . dann kann dieses C in einem weiteren Schritt durch Spreading mit dem ersten Konsonanten der Wurzel reassoziert werden (31-b).



- Tilgung ist aber eine Spezialregel, die extra für diesen Binyan angenommen werden muss.
- McCarthy (1981, 396): “Given left-to-right association, though, there is no way, *short of additional unmotivated rules*, to induce gemination of the first radical [. . .]” (meine Hervorhebung, F.H.)

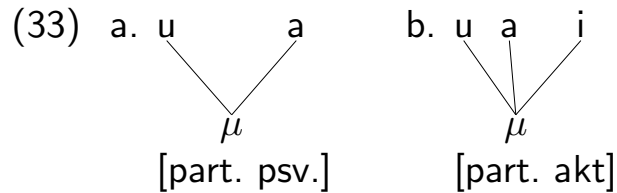
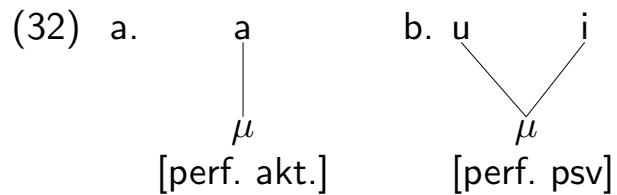
Vokalismus

- Wie erwähnt werden Kategorien wie Aspekt oder Aktiv-Passiv-Alternation ausgedrückt durch verschiedene Vokalmuster.
- Wenn vom Imperfektiv Aktiv abgesehen wird, ergeben sich folgende Muster (V_y^x = mindestens y -mal und höchstens x -mal der Vokal V):

Perfektiv Aktiv: a_2^4
 Perfektiv Passiv: $u_1^3 i$
 Imperfektiv Passiv: $u a_2^4$
 Partizip Aktiv: $u a_1^3 i$
 Partizip Passiv: $u a_2^4$

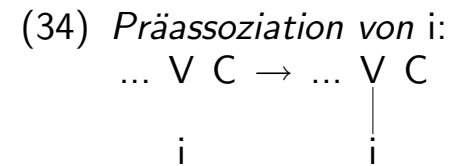
Vokalismus 2

- Die Vokalmuster werden als eigenständige Morpheme behandelt und besetzen eine eigene autosegmentale Ebene.



Präassoziation von *i*

- Die Regeln bisher reichen noch nicht aus, um die Verteilung aller Vokale abzuleiten.
- Zuerst muss nämlich sichergestellt werden, dass ein *i*, wenn vorhanden, immer mit der rechten V-Position präassoziert.



- Seitenbemerkung: Dies erklärt automatisch, wie die Formen *kuutib* und *tukuutib* (Perfektiv Passiv, III und V) abgeleitet werden können, ohne eine spezielle Tilgungsregel für Vokale (plus Spreading).
- Der Rest ergibt sich durch Regel 1 und Regel 3 (Spreading), siehe die folgenden beiden Folien.

Vokalismus 3

- Beispielableitung (*kaatab*; Perfektiv Aktiv, III):

(35) a. C V V C V C → (Regel 1)

a
|
μ

b. C V V C V C → (Regel 3)

a
|
μ

c. C V V C V C → (Regel 3)

a
|
μ

d. C V V C V C

a
|
μ

Vokalismus 4

- Beispielableitung (*mutakaatib*; Partizip Aktiv, VI):

(36) a. C V C V C V V C V C → (Präassoziation)

u a i
| | |
μ

b. C V C V C V V C V C → (2 × Regel 1)

u a i
| | |
μ

c. C V C V C V V C V C → (2 × Regel 3)

u a i
| | |
μ

d. C V C V C V V C V C

u a i
| | |
μ

Imperfektiv Aktiv

- Im Imperfektiv Aktiv gibt es drei Muster:

	Binyanim	Melodie
a.	II, III, IV, QI	u-a-i
b.	VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, QIII, QIV	a-i
c.	V, VI, QII	a

- McCarthy (1981, 402): "In McCarthy (1979) it is argued that all three melodies [. . .] are derived from the underlying melody *u-a-i* [. . .] by [. . .] rules deleting *u* and *i* melodic elements."

Eine Alternative

- Chomsky (1951) schlägt eine alternative Theorie der Wurzel und Muster des Neuhebräischen vor, die sich auch auf das Arabische übertragen lässt.
- Chomskys Theorie involviert Konkatenation plus phonologische Transformationsregeln.

(37) *Konkatenation:*

- ktb + a-a [+perfekt +aktiv +Binyan-I]
- ktb + u-i [+perfekt +passiv +Binyan-I]

(38) *Phonologische Regel:*

$$C_1C_2C_3 + V_1-V_2 \rightarrow C_1V_1C_2V_2C_3$$

(39) *Derivation:*

- ktb + a-a → (Morphologie)
- ktb-a-a → (Phonologie)
- katab

Eine Alternative 2

- Kritik (McCarthy 1981, Spencer 1991):
 1. Transformationsregeln sind sehr mächtig.
 2. Man könnte beispielsweise eine Regel schreiben, die die Reihenfolge der Cs umdreht.

(40) *Hypothetische phonologische Regel:*
$$C_1C_2C_3 + V_1-V_2 \rightarrow C_3V_1C_2V_2C_1$$
 3. So etwas (oder ähnliche Transformationen) beobachtet man in phonologischen Systemen aber nicht.
- Mögliche Antwort:
 1. Vielleicht ist es möglich, die Anwendung von Transformationsregeln so zu beschränken, dass solche Regeln niemals existieren können.
 2. Die Assoziationsprozedur bei McCarthy unterlag ja ebenfalls bestimmten Beschränkungen.

Reduplikation

- Als **Reduplikation** bezeichnet man einen morphologischen Prozess,
 1. durch den eine zugrundeliegende Form (die **Basis**) und eine abgeleitete Form miteinander verbunden sind,
 2. der die Lautkette der Basis oder einen Teil davon kopiert (die Kopie ist der **Reduplikant**) und
 3. der durch Affigierung dieser Kopie an die Basis die abgeleitete Form bildet.

Partielle Reduplikation

Ilokano (Austronesisch, Philippinen)

kaldiŋ	kal -kaldiŋ	“Gänse”
púsa	pus -púsa	“Katzen”
kláse	klas -kláse	“Klassen”
róʔot	ro: -róʔot	“Abfälle”
trák	tra: -trák	“Laster”
talon	tal -talon	“Felder”

Koryak (Chukotko-Kamtschatkisch, Russland)

liŋ	liŋ- liŋ	“Herz”
wiru	wiru- wir	“Robbe”
jiŋe	jiŋe- jiŋ	“Nebel”
mətq	mətq- mət	“fett”
tərg	tərg- tər	“Fleisch”

Samoaanisch (Austronesisch, Fiji)

taa	ta -taa	“schlagen”
nofo	no -nofo	“sitzen”
moe	mo -moe	“schlafen”
alofa	a- lo -lofa	“lieben”
maliu	ma- li -liu	“sterben”

Totale Reduplikation

Malayisch (Austronesisch, Malaysia)

kursi	kursi -kursi	“Stühle”
lalat	lalat -lalat	“Fliegen”
ibu	ibu -ibu	“Mütter”
gazdah	gazdah -gazdah	“Elephanten”
rumah	rumah -rumah	“Häuser”

Warlpiri (Pama-Nyungan, Australien)

kurdu	kurdu -kurdu	“Kinder”
kamina	kamina -kamina	“Mädchen”
mardukuja	mardukuja -mardukuja	“Frau”

Afrikaans (Indoeuropäisch, Südafrika)

bottels	bottels -bottels	“viele Flaschen”
heuwels	heuwels -heuwels	“Hügel auf Hügel”
ente	ente -ente	“recht viele Enten”

Interaktion: Infixe und Reduplikation im Tagalog

- Reduplikation im Tagalog (Austronesisch, Philippinen; siehe Bloomfield 1933) zeigt, dass dieser Prozess mit anderen morphologischen Prozessen, wie z.B. Infigierung, interagiert.

(41) Reduplikation vor Infigierung
 'ta:wa Reduplikation →
 ta:-'ta:wa Infigierung →
 t-um-a:-'ta:wa

(42) Infigierung vor Reduplikation
 'ta:wa Infigierung →
 't-um-a:wa Reduplikation →
 *tu-'t-um-a:wa

- Wäre Reduplikation phonologisch, dann würde dies bedeuten, dass phonologische Prozesse vor der Morphologie angewandt werden können.

Interaktion: Infixe und Reduplikation im Tagalog 2

- Die beiden Prozesse tauchen auch obligatorisch in umgekehrter Reihenfolge auf.

(43) Infigierung vor Reduplikation
 'pi:lit Infigierung →
 p-u'm-i:lit Reduplikation →
 pu-p-u'm-i:lit

(44) Reduplikation vor Infigierung
 'pi:lit Reduplikation →
 'pi:-pi:lit Infigierung →
 *p-u'm-i:-pi:lit

- Diese und die letzte Folie suggerieren: Reduplikation ist morphologisch (Reduplikation findet mal vor, mal nach Affigierung statt).
- Alternative: Phonologie und Morphologie interagieren "verzahnt" (abwechselnd).

Interaktion: Präfixe und Reduplikation im Tagalog

- Eine obligatorische Reihenfolge gibt es auch bei der Interaktion Präfigierung - Reduplikation.
- Man beachte die **Koaleszenz (Verschmelzung)** von [ŋ] + [p] → [m]. (Ist Reduplikation also doch phonologisch, oder hat man "Verzahnung"?)

(45) Präfigierung vor Reduplikation

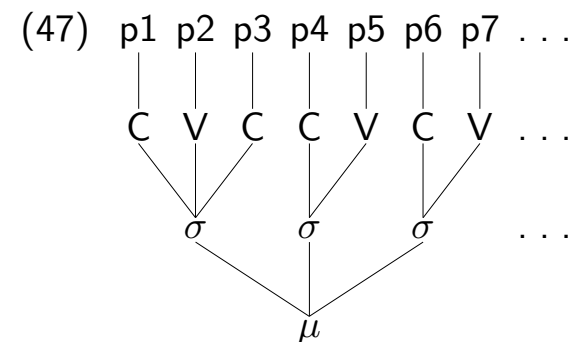
'pu:tul	Präfigierung	→
paŋ'pu:tul	Koaleszenz	→
pa'mu:tul	Reduplikation	→
pa-mu'-mu:tul		

(46) Reduplikation vor Präfigierung

'pu:tul	Reduplikation	→
'pu-pu:tul	Präfigierung	→
paŋ-'pu-pu:tul	Koaleszenz	→
*pa'-mu-pu:tul		

Die Marantz'sche Theorie

- Marantz (1982) schlägt eine Theorie der Reduplikation vor, die sehr ähnlich ist zu McCarthys Theorie der Wurzel- und Mustermorphologie.
- Annahme: Wörter sind repräsentiert durch verschiedene Ebenen: Phoneme, C-V-Skelett, Silben (σ , sprich ['zi:kma:]), Morpheme, siehe (47).



- Frage: Was genau wird bei Reduplikation verdoppelt?

Reduplikation kopiert immer μ

- Erster Versuch: Reduplikation involviert **immer** das Kopieren von ganzen **Morphemen**.
 1. Dies wird tatsächlich suggeriert von Sprachen, bei denen die Reduplikation total ist.
 2. Problem: Sprachen, in denen partiell redupliziert wird, sprechen gegen diese Hypothese.
- Die folgenden Beispiele aus dem klassischen Griechisch (Indoeuropäisch) und dem Hausa (Afro-Asiatisch) involvieren scheinbar Reduplikation nur eines Konsonanten.

Klassisches Griechisch

ly:o	lelyka	“ich ließ los”
thy:o	tethyka	“ich opferte”
grapho	gegrapha	“ich schrieb”

Hausa

dámóo	dámàamée	“Landwächter” (PI)
báràa	báróoríí	“Diener” (PI)

Reduplikation kopiert immer σ

- Zweiter Versuch: Reduplikation involviert **immer** das Kopieren von **Silben**
- Problem: Manche Sprachen kopieren Lautsequenzen, die keine Silben in der Basis formen.
- Beispiel 1:
 1. Die reduplizierten Sequenzen *ka*, *tā*, und *(ba.)li* aus dem Tagalog bilden keine kompletten Silben in der Basis (diese sind *kan*, *tak*, und *(ba.)lik*).
 2. Redupliziert werden sogar Ansatz und Nukleus, ohne Koda, was nach (mancher) Silbentheorie noch nicht mal eine Konstituente bildet.

Tagalog

lākad	pag-lalākad	“gehend”
kandīlah	pag-kakandīlah	“Kerzenverkäufer”
linis	mag-līlinis	“säubern _{futur} ”
um-takboh	um-tātakboh	“rennen _{futur} ”
ma-talīno	ma-talītalīno	“eher schlau”
baliktad	balībaliktad	“drunter und drüber”

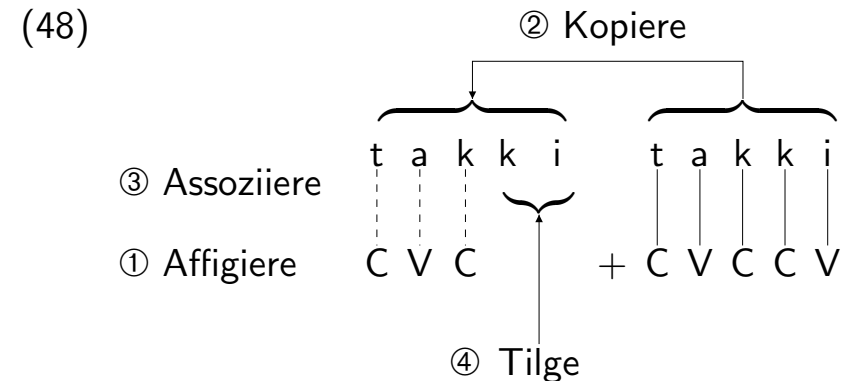
Reduplikation kopiert immer σ 2

- Beispiel 2: Die reduplizierten Lautfolgen aus dem Agta (Austronesisch, Philippinen) involvieren manchmal eine Silbe plus den Ansatz der nächsten Silbe.
 1. Die Syllabifizierung von *bari* z.B. ist *ba.ri*, aber redupliziert wird *bar*, nicht *ba*.
 2. Die Syllabifizierung von *wakay* ist *wa.kay*, aber redupliziert wird *wak* und nicht *wa*.

Agta		
bari	bar bari-k	kid-in "mein ganzer Körper"
mag-saddu	mag- sad saddu	"überall undicht"
ma-wakay	ma- wak wakay	"viel Verlorenes"
takki	tak takki	"Beine"
ulu	ul ulu	"Köpfe"
uffu	uf uffu	"Oberschenkel" (PI)

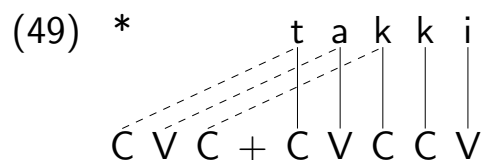
Reduplikation als Affigierung

- Marantz (1982):
 1. Reduplikation ist **Affigierung** eines **Skeletts** an die Basis.
 2. Eigenschaften, die dem Skelett fehlen, werden von der Basis kopiert und mit dem Skelett assoziiert.
 3. Unassoziierte Elemente werden getilgt. Das Skelett beschränkt auf diese Weise die Form des Reduplikanten.
- Beispiel: Agta involviert Affigierung eines CVC-Skeletts und kopiert die fehlenden Phoneme.



Überkreuzende Assoziationslinien

- Frage: Wieso muss man überhaupt kopieren? Können die Skelettpositionen nicht direkt mit den melodischen Elementen der Basis assoziieren?
- Antwort: Nein, denn das würde **überkreuzende** Assoziationslinien zur Folge haben, siehe (49).



- Erinnerung: Bei McCarthy (1981) ergab sich die Beschränkung gegen Überkreuzung aus den Regeln (Assoziation erfolgt von links nach rechts, Spreading "sieht" nur das nächste linke Element, etc.).
- Bei Marantz (1982) wird sie nicht abgeleitet sondern zusätzlich angenommen.

Assoziationsregeln

- Assoziationsregeln bei Marantz:
 1. Assoziation von melodischen Elementen und C-V-Elementen erfolgt eins-zu-eins. Elemente (melodisch oder melodietragend), die nicht assoziieren, werden getilgt.
 2. Konsequenz: Kein Spreading wie bei McCarthy.
 3. Assoziation erfolgt entweder von links nach rechts oder von rechts nach links.
 4. Assoziation ist **phonemgetrieben**, appliziert also immer aus Sicht der melodischen Elemente.
- Wie bei McCarthy:
 1. Es wird vorausgesetzt, dass Vokale nur mit Vs und Konsonanten nur mit Cs assoziieren können.
 2. Manche Elemente können assoziiert werden, noch bevor Regel 1 einsetzt (Präassoziation).
- **Tendenz:** Reduplikanten, die **präfigieren** assoziieren von **links nach rechts**, Reduplikanten, die **suffigieren** assoziieren von **rechts nach links**.

C-V-Sensibilität

- Erinnerung: Konsonanten können nur mit Cs assoziieren und Vokale nur mit Vs.
- Evidenz 1: Präfigierung eines CVC-Reduplikantenskeletts im Agta.

(50) a. $\begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ V \ C \end{array} + \begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ | \ | \ | \ | \\ V \ C \ C \ V \end{array} = ufuffu$

b. * $\begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ V \ C \end{array} + \begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ | \ | \ | \ | \\ V \ C \ C \ V \end{array} = *wffuffu$

c. * $\begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ V \ C \end{array} + \begin{array}{c} u \ f \ f \ u \\ | \ | \ | \ | \\ V \ C \ C \ V \end{array} = *wufuffu$

- Beachte: Man kann nicht einfach sagen, dass im Agta VC präfigiert, da es ja Formen wie *tak-taki*, *bar-bari*, etc. gibt (siehe oben).

C-V-Sensibilität 2

- Evidenz 2: Suffigierung eines CCVC-Reduplikantenskeletts im Dakota (Siouan, USA).

(51) a. $\begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ | \ | \ | \ | \\ C \ V \ C \ C \ V \end{array} + \begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ C \ V \ C \end{array} = h\grave{a}ska\grave{s}ka$

b. * $\begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ | \ | \ | \ | \\ C \ V \ C \ C \ V \end{array} + \begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ C \ V \ C \end{array} = *h\grave{a}ska\grave{a}ska$

c. * $\begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ | \ | \ | \ | \\ C \ V \ C \ C \ V \end{array} + \begin{array}{c} h \ a \ s \ k \ a \\ \diagdown \ \diagup \\ C \ C \ V \ C \end{array} = *h\grave{a}ska\grave{s}kaa$

- Beachte: Es reicht nicht anzunehmen, im Dakota würde immer CCV suffigiert. Es gibt auch Formen wie *šič-šič* (siehe unten).

Eins-zu-eins-Assoziation

- Erinnerung: Die Assoziation muss im Verhältnis eins-zu-eins erfolgen.
- Evidenz 1: Suffigierung eines CCVC-Reduplikantenskeletts im Dakota ($\check{c} \rightarrow k$ ist ein phonologischer Prozess).

(52) a. $\begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & C & V & C \end{array} = \check{s}ik\check{s}i\check{c}$

b. * $\begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & C & V & C \end{array} = *\check{s}ik\check{s}\check{s}i\check{c}$

c. * $\begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} \check{s} & i & \check{c} \\ | & | & | \\ C & C & V & C \end{array} = *\check{s}ikk\check{s}i\check{c}$

Eins-zu-eins-Assoziation 2

- Evidenz 2: Präfigierung eines C-V-Reduplikantenskeletts im Sanskrit (Indoeuropäisch, Indien).

(53) a. $\begin{array}{c} s & r & u \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} s & r & u \\ | & | & | \\ C & C & V \end{array} = susru$

b. * $\begin{array}{c} s & r & u \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} s & r & u \\ | & | & | \\ C & C & V \end{array} = *srusru$

(54) a. $\begin{array}{c} b & h & i \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} b & h & i \\ | & | & | \\ C & C & V \end{array} = bibhi$

b. * $\begin{array}{c} b & h & i \\ | & | & | \\ C & V & C \end{array} + \begin{array}{c} b & h & i \\ | & | & | \\ C & C & V \end{array} = *bhibhi$

Präassoziation

- Wie bei der Theorie McCarthys können spezifische Elemente präassoziert werden, bevor Regel 1 greift.
- C-V-Positionen, die präassoziert sind, können nicht mehr von Regel 1 angesprochen werden.
- Evidenz: Präfigierende C-V-Reduplikation im Yoruba (Niger-Kongo, Nigeria).

(55) a. $\begin{array}{c} | \text{ } \text{o} \\ \vdots \\ \text{C V} \end{array} + \begin{array}{c} | \text{ } \text{o} \\ \vdots \\ \text{C V} \end{array} = \text{l} \dot{\text{l}} \text{o}$

b. * $\begin{array}{c} | \text{ } \text{o} \\ \vdots \\ \text{C V} \end{array} + \begin{array}{c} | \text{ } \text{o} \\ \vdots \\ \text{C V} \end{array} = * \text{l} \text{o} \text{l} \text{o} / * \text{l} \text{j} \text{o} \text{l} \text{o} / * \text{l} \text{o} \text{j} \text{l} \text{o}$

Assoziationsrichtung

- Als Tendenz gilt: Suffigierende Reduplikanten assoziieren von rechts, präfigierende Reduplikanten assoziieren von links.
- Beispiel: Suffigierende Reduplikation im Dakota.

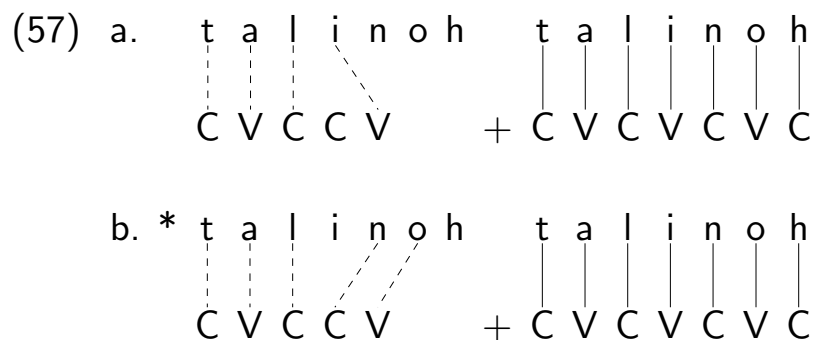
(56) a. $\begin{array}{c} \text{h} \text{ } \text{a} \text{ } \text{s} \text{ } \text{k} \text{ } \text{a} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \text{C V C C V} \end{array} + \begin{array}{c} \text{h} \text{ } \text{a} \text{ } \text{s} \text{ } \text{k} \text{ } \text{a} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \text{C C V C} \end{array} = \text{h} \dot{\text{a}} \text{s} \text{k} \text{a}$

b. * $\begin{array}{c} \text{h} \text{ } \text{a} \text{ } \text{s} \text{ } \text{k} \text{ } \text{a} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \text{C V C C V} \end{array} + \begin{array}{c} \text{h} \text{ } \text{a} \text{ } \text{s} \text{ } \text{k} \text{ } \text{a} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \text{C C V C} \end{array} = * \text{h} \dot{\text{a}} \text{s} \text{k} \text{a} \text{h} \dot{\text{a}} \text{s}$

- Beachte: Dies ist nur eine Tendenz und wird von Marantz auch nicht abgeleitet. Es gibt durchaus Ausnahmen (siehe Marantz 1982, 451).

Phonemgetriebene Assoziation

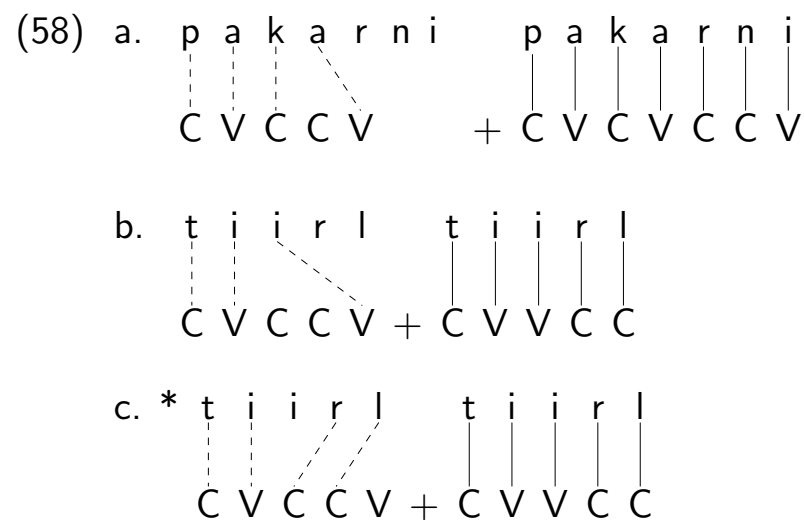
- Erinnerung: Assoziiert wird immer aus Sicht des Phonemskeletts (den melodischen Elementen), nicht aus Sicht des melodietragenden Skeletts.
- Evidenz 1: Präfigierende CVCCV-Reduplikation im Tagalog (*talītalīnoh* vs. **talnōtalīnoh*).



- Erreicht die Prozedur das *i* des melodischen Skeletts, sucht sie nach V und überspringt C (57-a).
- Wenn Assoziation von C-V ausgeht, dann wird C nicht übersprungen, sondern melodisches *i* (57-b).

Phonemgetriebene Assoziation 2

- Evidenz 2: Reduplikation im Warlpiri präfigiert ein CVCCV-Präfix (vgl. *pakapakarni* in (58-a)).
- CVV wird redupliziert (*tiitiirl*, (58-b)), wenn der erste Vokal der Basis lang ist: Bei Suche nach V für das zweite *i* werden zwei Cs übersprungen.
- Vgl. in **tirl-tiirl* (58-c), wo vom C-V-Skelett aus assoziiert wird.



Silbenbasierte Reduplikation

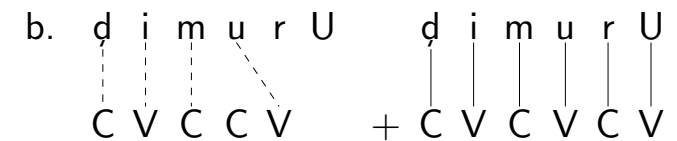
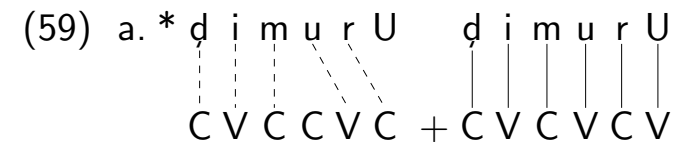
- Es gibt wenigstens eine Sprache, die Silben redupliziert: Yidin^y (Pama-Nyungan, Australien).

Yidin ^y		
ḍimurU	ḍimuḍimurU	“Häuser”
gindalba	gindalgindalba	“Eidechsen”
ḍaḍama-n	ḍaḍaḍama-n	“viel springen”
ḍugarba-n	ḍugarḍugarba-n	“lange unentschlossen sein”

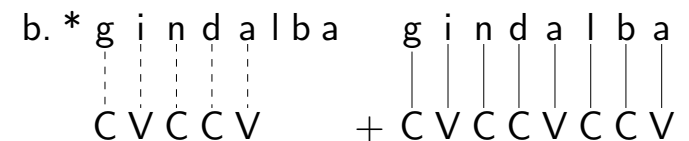
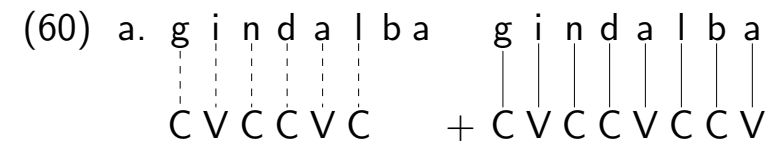
- Beobachtung:
 1. Das *r* von *ḍi.mu.rU*, das zur dritten Silbe gehört, wird nicht redupliziert.
 2. Das *l* von *gin.dal.ba*, das die Koda der zweiten Silbe ist, wird redupliziert.
 3. Weder das Reduplikationsskelett CVCCVC noch das Skelett CVCCV kann beides ableiten.

Silbenbasierte Reduplikation 2

- Ableitung von *ḍimuḍimurU*: CVCCV wäre korrekt.



- Ableitung von *gindalgindalba*: CVCCVC wäre korrekt.



Literatur

Bloomfield, Leonard (1933): *Language*. Holt, Rinehart, and Winston, New York.

Chomsky, Noam (1951): Morphophonemics of Modern Hebrew. Master's thesis, University of Pennsylvania, Philadelphia, Pennsylvania.

Goldsmith, John (1976): Autosegmental Phonology. PhD thesis, MIT, Cambridge, Massachusetts.

Leben, W. (1973): Suprasegmental Phonology. PhD thesis, MIT, Cambridge, Massachusetts.

Marantz, Alec (1982): 'Re Reduplication', *Linguistic Inquiry* **13**, 435–482.

McCarthy, John (1979): Formal Problems in Semitic Phonology and Morphology. PhD thesis, MIT, Cambridge, Massachusetts.

McCarthy, John (1981): 'A Prosodic Theory of Non-Concatenative Morphology', *Linguistic Inquiry* **12**, 373–418.

Spencer, Andrew (1991): *Morphological Theory*. Blackwell, Oxford.