

25. FORCE und EXPECT

25.1. Objektkontrollierte ENPT

Beobachtung:

Die Prädikate *force* und *expect* scheinen oberflächlich betrachtet in denselben Strukturen aufzutauchen, siehe (1).

- (1) a. I expected Tom to go
b. I forced Tom to go
- (2) *Zwei Hypothesen*
- a. *Hypothese A:*
(1-a) ist aus der TS in (3-a) abgeleitet durch SnOA.
- b. *Hypothese B:*
(1-b) ist abgeleitet aus der TS in (3-b) durch eine Variante von ENPT, die durch ein Objekt ausgelöst/kontrolliert wird.
- (3) a. $[_{S_1} I [_{VP} \text{expected} [_{NP} [_{S_2} \text{Tom go}]]]]$
b. $[_{S_1} I [_{VP} \text{forced Tom}_4 [_{NP} [_{S_2} \text{Tom}_4 \text{go}]]]]$

Bemerkung:

- (i) Die beiden Hypothesen widersprechen sich nicht, da sie ja über verschiedene Strukturen reden: Hypothese A über (3-a) und Hypothese B über (3-b).
- (ii) Mann kann aber entsprechend natürlich auch die entgegengesetzten Hypothesen formulieren:

- (4) *Zwei Gegenhypothesen*
- a. *Hypothese A':*
(1-a) ist aus der TS in (5-a) abgeleitet durch eine Variante von ENPT, die durch ein Objekt ausgelöst/kontrolliert wird.
- b. *Hypothese B':*
(1-b) ist abgeleitet aus der TS in (5-b) durch SnOA.
- (5) a. $[_{S_1} I [_{VP} \text{expected Tom}_4 [_{NP} [_{S_2} \text{Tom}_4 \text{go}]]]]$
b. $[_{S_1} I [_{VP} \text{forced} [_{NP} [_{S_2} \text{Tom}_4 \text{go}]]]]$

Behauptungen Hypothese A:

- (i) Das Oberflächenobjekt von *expect* ist nicht sein Tiefenobjekt, sondern wird erst das Objekt von *expect* durch die Derivation.
- (ii) Dies geschieht durch SnOA. Es gibt kein objektkontrolliertes ENPT im Kontext von

expect.

Behauptungen Hypothese B:

- (i) Das Oberflächenobjekt von *force* ist auch sein Tiefenobjekt.
- (ii) Es appliziert objektkontrolliertes ENPT im Kontext von *force*, aber keine SnOA.

25.2. Aufgabe 12

Aufgabe:

Konstruieren Sie so viele Argumente wie möglich, die für Hypothese A und B auf der einen Seite und gegen Hypothese A' und B' auf der anderen Seite sprechen.