

# Keep on moving

## 1 Einführung

- Inseln:
  - Adjunktinsel: \*Who did you get jealous because I talked to t?
  - Subjektinsel: \*Whom has a comment about t annoyed you?
  - W-Insel: \*How do you wonder whether Mary solved the problem t?
  - Koordinationsinsel: \*Who is John proud of t and tired of his mother?
  - komplexe NPn: \*Which book did John meet a child you read t?
- MLC: \*What did who see?
- CED: Subjekt- + Adjunktinsel
- ECP: Spuren müssen strikt regiert sein
  - \*Who do you think that left?
  - Who do you think left?
  - Who<sub>i</sub> do you think that she will invite t<sub>i</sub>?
- Subjazenz: \*How did [<sub>TP</sub>John hear [<sub>DP</sub> a rumour [t' that you had fixed the car t]]]?
- Left-Branch-Condition: \*Whose did you meet [t sister]?

## 2 Betrachtete Sprachen

American Sign Language		USA, Teile Kanadas	[16]
Arawak	karibisch	Surinam, Guyana	[12]
Blackfoot	algonkisch	Kanada	[11]
Chamorro	malayo-polynesisch	Guam	[4],[8]
Chichewa	Bantu	Malawi	[2],[1]
Duala	Bantu	Kamerun	[9]
Gungbe	Kwa	Nigeria	[1]
Fongbe	Fon	Benin	[20]
Ikalanga	Bantu	Botswana	[15]
KiLega	Bantu	Kongo	[1]
Kinyarwanda	Bantu	Uganda	[23]
Lango	westnilotisch	Uganda	[21]
Malay	malayo-polynesisch	Malaysia	[6]
Malayalam	dravidisch	Indien	[19]
Mupun	Afro-Asiatisch	Nigeria	[10]
Niuean	malayo-polynesisch	Cook Inseln, Neuseeland	[18]
Northern Sotho	Bantu	Südafrika	[24]
Peranakan Javanesisch	Malayo-Polynesisch	Indonesien	[5]
Quiegolani Zapotec	zapotekisch	Mexiko	[3]
Tagalog	Malao-Polynesisch	Philippinen	[17]
Tzotzil	Maya	Mexico	[8]
Vata	Kru	Westafrika	[14]
Yoruba	Yoruboide	Nigeria	[12]
Zulu	Bantu	Südafrika, Malawi	[22]
ǀHoan	Khoisan	Botswana	

## 3 Anhebung

### 3.1 Lango

- NP-Bewegung im Lango

- (1) a. dákó ò-jwát-ò lócà  
 woman 3SG-hit man  
 'The woman hit the man.' SVO
- b. lócà dákó ò-jwát-ò  
 man woman 3SG-hit  
 'The woman hit the man.' NP-fronting
- (2) a. dákó òtámò ní àtín òjwátò lócà  
 woman thought that child hit man  
 'The woman thought that the child hit the man.' SVO
- b. dákó òtámò ní lócà àtín òjwátò  
 woman thought that man child hit  
 'The woman thought that the child hit the man.' NP-fronting
- (3) NP-fronting auch über Satzgrenzen hinweg
- a. àbwòr rwòt támó 'ní Ènékò  
 lion king think that 3-killed  
 'The lion, the king thinks that he killed it.' NP-fronting
- b. ògwàng àwínyò ní àlábà àkòbbò ní àcwé  
 Ogwang 1S-hear-PERF that Alaba 3S-say-PERF that 3S-become.fat-PERF  
 'Ogwang, I heard that Alaba was saying that he was fat.' NP-fronting
- c. **aber:**



### 3.2 Niuean

- VSO–Wortstellung, ergativisches Muster bei Kasusmarkierung
- Raising und Quantifier float ist nur möglich für Subjekte, direkte Objekte und instrumentale Adjunkte in transitiven Sätzen, unmöglich für instrumentale Adjunkte in intransitiven Sätzen und alle sonstigen obliquen NPn.
- Raising: aus einem Komplementsatz, der durch den Subjunktivmarker *ke* eingeleitet wird, können SU, DO, Instr.<sub>tr</sub> in den Matrixsatz extrahiert werden, wo sie zum Subjekt des Matrixverbs werden.

- (9) a. Kua kamata tuai ke fia–mo–mohe e tau tagata nā  
 PERF begin PERF SBJ want–PL–sleep ABS PL person that  
 'Those people are beginning to get sleepy.' *intr. Verb*
- b. Kua kamata tuai *e tau tagata nā* ke fia–mo–mohe  
 PERF begin PERF ABS PL person that SBJ want–PL–sleep  
 'Those people are beginning to get sleepy.' *Raising*
- (10) a. to maeke ke lagomatai he ekekafo e tama ē  
 FUT possible SUBJ help ERG doctor ABS child this  
 'The doctor could help this child.' *trans. Verb*
- b. to maeke *e ekekafo* ke lagomatai e tama ē  
 FUT possible ABS doctor SUBJ help ABS child this  
 'The doctor could help this child.' *SU angehoben*
- c. to maeke *e tama ē* ke lagomatai he ekekafo  
 FUT possible ABS child this SUBJ help ERG doctor  
 'This child could be helped by the doctor.' *DO angehoben*
- (11) Kua kamata e toki ke hio aki e Sefa e akau motua  
 PERF begin ABS axe SBJ chop with ERG Sefa ABS tree old  
 'Sefa has begun to chop down the old tree with the axe.' *INST<sub>tr</sub> angehoben*

- Andere NPn können nicht angehoben werden:

- (12) a. ne kamata ke age e ia e tau tupe ki a Pita  
 PST begin SBJ give ERG she ABS PL money to PERS Pita  
 'She began giving Pita money.'
- b. \*ne kamata *a Pita* ke age e ia e tau tupe (ki ai)  
 PST begin ABS Pita SBJ give ERG she ABS PL money to Pro  
 'She began giving Pita money.' *IO angehoben*
- (13) a. maeke ke uku hifo ke he toka aki e tau hui pato  
 possible SBJ dive down to bottom with ABS PL foot duck  
 'It's possible to dive down to the bottom with (the) flippers.'
- b. \*maeke *e tau hui pato* ke uku hifo aki ke he toka  
 possible ABS PL foot duck SBJ dive down with to bottom  
 'It's possible with (the) flippers to dive down to the bottom.' *INSTR.<sub>intr</sub> angehoben*

- Quantifier float: Allquantor *oti* folgt dem Nomen, das er modifiziert. Durch QF kann er an das Verb im selben Satz klitisiert werden. Das geht nur wenn er SU, DO oder Instr.<sub>tr</sub> modifiziert, sonst nicht.

- (14) a. Kua fia–mo–mohe tuai e tau tagata *oti* nā  
 PERF want–PL–sleep PERF ABS PL person all that  
 'All of those people have gotten sleepy.' *intr. Verb*

- b. Kua fia–mo–mohe **oti** tuai e tau tagata nā  
 PERF want–PL–sleep all PERF ABS PL person that  
 'Those people have all gotten sleepy.' *QF des SU–Q.*
- (15) a. Kua iloa tuai e lautolu oti a au  
 PERF know PERF ERG they all ABS me  
 'All of them know me.' *trans. Verb*
- b. Kua iloa **oti** tuai e lautolu a au  
 PERF know all PERF ERG they ABS me  
 'They all know me.' *QF des SU–Q.*
- (16) a. Muoe e maua mo Sione e tau mata afi oti  
 get ERG we.DU.EX with Sione ABS PL match all  
 'Sione and I have already won all the matches.' *trans. Verb*
- b. Muoe **oti** e maua mo Sione e tau mata afi  
 get all ERG we.DU.EX with Sione ABS PL match  
 'Sione and I have already won all the matches.' *QF des DO–Q.*
- (17) to tā **oti** aki e ia e tau mena gahua nā e fale haana  
 FUT build all with ERG he ABS PL thing work that ABS house his  
 'He is going to build his house with all those tools.' *QF des INSTR.<sub>tr</sub>–Q.*
- (18) a. ne tutala a au ke he tau mo–motua oti  
 PST talk ABS I to PL PL–old all  
 'I talked to all the elders.' *tr. Verb*
- b. \*ne tutala **oti** a au ke he tau mo–motua  
 PST talk all ABS I to PL PL–old  
 'I talked to all the elders.' *QF des IO–Q.*
- (19) a. Kua tohitohi e tama aki e tau pene oti  
 perf write abs child with abs pl pen all  
 'The child is writing with all of the pens.' *intr. Verb*
- b. \*Kua tohitohi **oti** e tama aki e tau pene  
 perf write all abs child with abs pl pen  
 'The child is writing with all of the pens.' *QF des INSTR–Q.*

ANALYSE: Advancement: Instrumental → Direct Object

### 3.3 Blackfoot

- Aus einem Subjektsatz, der Argument eines intransitiven Verbs einer bestimmten Klasse (*seem, be surprised, ...*) ist, kann das Subjekt herausbewegt werden (CED–Verletzung). Das Verb kongruiert dann nicht mehr mit dem ganzen Satz sondern mit dem Subjekt (in Person, Numerus und Belebtheit).

- (20) a. Iksipisata'pi-wa [ot-sa-wattsiiyi-hsi k-oko'siksi]  
 surprising.INAN-3s 3-NEG-drunk-SUBORD 2-offspring.p  
 'It is surprising that your kids were't drunk.'
- b. Iksipisata'pssi-yi [ot-sa-wattsiiyi-hsi k-oko'siksi]  
 surprising.ANIM-3p 3-NEG-drunk-SUBORD 2-offspring.p  
 'It is surprising that your kids were't drunk.'
- c. Iksipi'sata'pssi-yi k-oko'siksi [ot-sa-wattsiiyi-hsi-aawa]  
 surprising.ANIM-3p 2-offspring.p 3-NEG-drunk-SUBORD-PRO(3p)  
 'It is surprising that your kids were't drunk.'

- Bewegung kann in diesem Kontext höchstens eine Satzgrenze überqueren.

- (21) \*Kits-iksipisata'pssi [ots-ikkinis-si [kit-aahk-sspiyi-hsi]]  
 2-surprising.ANIM 3-easy-SUBORD 2-might-dance-SUBORD

'You are surprising that it is easy for you to dance.'

- Das direkte Objekt oder Oblique können nicht extrahiert werden.

- (22) a. \*Iksipisata'pssi-yi n-oko'siksi [kit-sspomo-a-hs-aawa]  
surprising-3p my-kids 2-helped-DIRECT-SUBORD-PRO(3p)  
'My kids are surprising that you helped them.'  
b. \*Iksipisata'pssi-wa n-itakkawa nits-itap-oo-hsi  
surprising.anim-3s  
'My friend is surprising that I went to him.'

- Eine andere Klasse intransitiver Prädikate (*be easy, ...*) erlaubt nur Bewegung des Objekts (nicht des Subjekts) aus dem Subjektsatz und diese kann auch mehr als eine Satzgrenze überqueren (Subjazenzverletzung).

- (23) a. Iksikkinissi-wa nit-sspinn-a-hsi noko'siksi  
easy.INANIM-3s 1-lift-DIRECT-SUBORD kids  
'It is easy for me to lift my kids.'  
b. Iksikkinissi-yi noko'siksi nit-sspinn-a-hsi  
easy.ANIM-3p kids 1-lift-DIRECT-SUBORD  
'It is easy for me to lift my kids.'  
c. Iksikkinissi-wa [koko'siksi ot-aah-anists-iksimsstaa-hsi  
easy.INANIM-3s your.kids 3-might-manner-think-SUBORD  
[kit-aahk-sspinn-oki-hsi]]  
2-might-lift-2:1-SUBORD  
'It is easy for your kids to think that you might lift [me].'

ANALYSE: Ascension to Subject (Relational Grammar)

### 3.4 Fongbe

- 2 Typen: Anhebung aus Objektposition, Anhebung aus Subjektposition des eingebetteten Satzes
- Anhebung aus Objektposition bei Verben *kpò* (verbleiben), *hwè* (fehlen, mangeln):

- Wenn Subjektposition nicht gefüllt erscheint Expletiv
- *hwè* nimmt zwei Argumente, beide können angehoben werden (Verletzung der MLC!!!):

- (24) a. É hwè zè dò núsúú ó mè.  
3SG lack salt at soup DEF in  
'There is no salt in the soup' (Expletiv)  
b. Zè hwè dò núsúú ó mè.  
salt lack at soup DEF in  
'The salt is missing from the soup.' (Anhebung)  
c. Núsúú ó hwè zè.  
soup DEF lack salt  
'The soup lacks salt' (Anhebung)

- Anhebung aus Subjektposition beim Verb *dì* (scheinen):
  - Im Englischen kann nur aus Infinitivsätzen angehoben werden
  - Im Fongbe nimmt das Verb 'scheinen' finites Komplement, erlaubt trotzdem Subjektanhebung<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup>die Basisposition des Subjekts wird aber durch ein Resumptivpronomen gefüllt

- (25) a. É qí nú qò Kòkú jè àzòn  
 3SG seem thing COMP Koku fall sick  
 'It seems that Koku is sick'  
 b. Kòkú qì mè (qé)-é jèl àzòn ó  
 Koku seem person OP-RES fall sick DEF  
 'Koku seems to be sick.'

### 3.5 Tagalog

- im Englischen ist nur Anhebung aus infiniten Komplementsätzen möglich (Postal 1974)
- im Tagalog aber auch aus finiten Komplementsätzen

- (26) a. Nagmumukha[-ng kumain ang bata ng mangga].  
 appear(AT)-COMP ate(AT) ABS child INH mango  
 'It appears that the child ate the mango.'  
 b. Nagmumukha **ang bata**<sub>1</sub> [-ng kumain t<sub>1</sub> ng mangga].  
 appear(AT) ABS child COMP ate(AT) INH mango  
 'The child<sub>1</sub> appears that t<sub>1</sub> ate a mango.'

- Analyse Nakamura:
  - Anhebung im Tagalog ist  $\bar{A}$ -Bewegung
  - Subjekt wird im Matrixsatz basisgeneriert
  - Nur Bewegung eines Nulloperators

- (27) [appear the child<sub>CP</sub> FF<sub>[OP]</sub>-C [ate <sub>DP</sub> t<sub>[OP]</sub> mango]]

- Argument für  $\bar{A}$ -Bewegung: Anhebung verhält sich wie W-Bewegung (siehe Abschnitt 4.4)
- in Thema-Topik-Konstruktionen sind nur Thema-DPs (Absolutiv) anhebbar, in Agens-Topik-Konstruktionen nur Agens-DPs (Ergativ)

- (28) a. \*Nagmukha **si Fe**<sub>1</sub> [na nilinis t<sub>1</sub> ang buong bahay].  
 appeared(AT) ABS Fe COMP cleaned(TT) ABS whole house.  
 'Fe<sub>1</sub> appeared that t<sub>1</sub> cleaned the whole house.'  
 b. Nagmukha **ang buong bahay**<sub>1</sub> [na nilinis ni Fe t<sub>1</sub>].  
 appeared(AT) ABS whole house COMP cleaned(TT) ERG Fe  
 'The whole house<sub>1</sub> appeared that Fe cleaned t<sub>1</sub>.'

- in einigen Konstruktionen (recent past), in denen es keine Absolutiv-DP gibt, sind beide DPs bewegbar

- (29) a. Nagmukha **si Fe**<sub>1</sub> [na kalilinis lang t<sub>1</sub> ng buong bahay].  
 appeared(AT) ABS Fe COMP clean(RPAST) just INH whole house  
 'Fe<sub>1</sub> appeared that t<sub>1</sub> has just cleaned a/the whole house.'  
 b. Nagmukha **ang buong bahay**<sub>1</sub> [na kalilinis lang ni Fe t<sub>1</sub>].  
 appeared(AT) ABS whole house COMP clean(RPAST) just ERG Fe  
 'The whole house<sub>1</sub> appeared that Fe has just cleaned t<sub>1</sub>.'

- in Komitativ-/Komparativ-Konstruktionen: keine Topikmorphologie am Verb, es gibt Absolutiv-DP, trotzdem sind beide Möglichkeiten der Anhebung gegeben

- (30) Komitativ

- a. Nagmukha[-ng kinaibigan ng kawal ang babae].  
appeared(AT)-COMP made.friends ERG soldier ABS woman  
'It appeared that the soldier made friends with the woman.'
- b. Nagmukha **ang kawal**<sub>1</sub> [na kinaibigan t<sub>1</sub> ang babae].  
appeared(AT) ABS soldier COMP made.friends ABS woman.  
'The soldier<sub>1</sub> appeared that t<sub>1</sub> made friends with the woman.'
- c. Nagmukha **ang babae**<sub>1</sub> [na kinaibigan ng kawal t<sub>1</sub>].  
appeared(AT) ABS woman COMP made.friends ERG soldier  
'The woman<sub>1</sub> appeared that the soldier made friends with t<sub>1</sub>.'

(31) Komparativ

- a. Nagmumukha[-ng kasingtaas ng lolo ang nanay].  
appear(AT)-COMP be-as-tall-as ERG grandfather ABS mother  
'It appears that grandfather is as tall as mother.'
- b. Nagmumukha **ang lolo**<sub>1</sub>[-ng kasingtaas t<sub>1</sub> ang nanay].  
appear(AT) ABS grandfather-COMP be-as-tall-as ABS mother  
'Grandfather<sub>1</sub> appears that t<sub>1</sub> is as tall as mother.'
- c. Nagmumukha **ang nanay**<sub>1</sub> [na kasingtaas ng lolo t<sub>1</sub>].  
appear(AT) ABS mother COMP be-as-tall-as ERG mother  
'Mother<sub>1</sub> appears that grandfather is as tall as t<sub>1</sub>.'

- Long-Distance: Für Anhebung ist die Topikmorphologie des Matrixverbs entscheidend, dass heißt, der eingebettete Satz muss vom Matrixverb topikalisiert werden (LT (=Locative Topic) als Variante des Thema-Topik)

- (32) a. Gusto ko **siya**<sub>1</sub>[-ng makasanayan[-g tulungan t<sub>1</sub>]].  
want 1SG.ERG 3SG.ABS-COMP get.used(LT)-COMP help(LT)  
'I want him<sub>1</sub> to get used to helping t<sub>1</sub>.'
- b. \*Gusto ko **siya**<sub>1</sub>[-ng masanay[-g tulungan t<sub>1</sub>]].  
want 1SG.ERG 3SG.ABS-COMP get.used(AT)-COMP help(LT)  
'I want him<sub>1</sub> to get used to helping t<sub>1</sub>.'

## 4 W-Bewegung

### 4.1 Code-Switching im Chichewa

- im Chichewa gibt es Code-Switching zum Englischen, dass syntaktischen Beschränkungen auf-erlegt ist
- für uns interessant (oder auch nicht) ist WH-Switching
- Chichewa hat selbst keine overte W-Bewegung:

- (33) Kodi Felix Chidotheyu bwanji?  
denotes.question Felix Chidotheyu how  
'Felix Chidotheyu ... How?!'

- basiert die Syntax des Satzes auf Chichewa, gibt es auch keine W-Bewegung:

- (34) Nanga ku-mango-tumiza mdima wokhawokha how?  
well.then INF-just-send darkness alone how  
'Well, then, why is one just sending someone alone in the dark?!'

- basiert die Struktur allerdings auf dem Englischen, gibt es Bewegung:

- (35) [How<sub>1</sub> is ma truck a fodya supposed [t'<sub>1</sub> to transport fodya t<sub>1</sub> [ngati  
How is my truck of tobacco supposed to transport tobacco if  
ku-li-be msewu]]]?  
INF-be-NEG road  
'How is my tobacco truck supposed to transport tobacco if there is no road?'

- in ((35)) ist der am tiefsten eingebettete Satz Chichewa-Syntax, und die darüber liegenden Englisch
- entscheidend ist aber, dass der Satz, aus dem extrahiert wurde, auf englischer Syntax beruht

## 4.2 Malayalam

- Basisabfolge = SOV; Clefting als bevorzugte Strategie für W-Fragen (bei langer W-Bewegung ist es die einzig mögliche Strategie)

- (36) a. kuTTiy-e aarA nuLLi?  
child-ACC who pinched  
'Who pinched the child?'  
b. \*aarA kuTTiy-e nuLLi?  
who child-acc pinched  
'Who pinched the child?'  
c. aarA aaNA kuTTiy-e nuLLiy-atA?  
who FOC child-ACC pinch-NOMNR  
'Who is it that pinched the child?'

*Clefting*

- Beschränkung bei W-Fragen, die durch Clefting mit W-Wort aus einem eingebetteten Satz gebildet werden: nur möglich mit Objekt-W-Wörtern.

- (37) a. ?aar-e aaNa [raaman t kaNDu ennA] niṅṅaL paRaññ-atA  
who-ACC FOC Raman saw COMP you said-NOMNR  
'Who did you say that Raman saw?'  
b. \*aarA aaNA [t kuTTiy-e kaNDu ennA] niṅṅaL paRaññ-atA  
who FOC child-ACC saw COMP you said-NOMNR  
'Who did you say that saw the child?'  
c. \*eviTe vecca aaNA [raaman t kuTTiy-e kaNTu ennA] niṅṅaL paRaññ-atA  
where at FOC Raman child-ACC saw COMP you said-NOMNR  
'Where did you say that Raman saw the child?'

- Die Verletzung in (10)b./c. wird vermieden, wenn der gesamte eingebettete Satz mit nach vorn bewegt wird (Pied-Piping):

- (38) a. [kuTTiy-e aarA kaNDu ennA] aaNA niṅṅaL paRaññ-atA  
child-ACC who saw COMP FOC you said-NOMNR  
'Who did you say that saw the child?'  
b. [raaman kuTTiy-e eviTe vecca kaNTu ennA] aaNA niṅṅaL paRaññ-atA  
Raman child-ACC where at saw COMP FOC you said-NOMNR  
'Where did you say that Raman saw the child?'

- Lange W-Bewegung über einen eingebetteten Infinitiv hinweg weist diese Beschränkung nicht auf, Pied-Piping ist deshalb nicht notwendig (aber auch nicht ausgeschlossen):

- (39) [eviTe aaNA] raaman hariy-ooTA [PRO t var-aan] paRaññ-atA  
where foc Raman Hari-ASSOC come-INF said-NOMNR  
'Where did Raman tell Hari to come?'

- Bei einfachen Fragen kann der Komplex aus Fragewort und Fokuselement gescrambelt werden, bei langer W-Bewegung kann der Komplex nicht direkt nach dem eingebetteten Satz stehen.

- (40) a. [aarA aaNA] niŋŋaL-e kaNT-atA  
 who FOC you-ACC saw-NOMNR  
 b. niŋŋaL-e [aarA aaNA] kaNT-atA  
 you-ACC who FOC saw-NOMNR  
 c. niŋŋaL-e kaNT-atA [aarA aaNA]  
 you-ACC saw-NOMNR who FOC  
 'Who is it that saw you?'
- (41) a. [aar-e<sub>j</sub> aaNA] [raaman t<sub>j</sub> kaNTu enNA]<sub>i</sub> niŋŋaL t<sub>i</sub> paRaññ-atA  
 who-ACC FOC Raman saw COMP you said-NOMNR  
 b. niŋŋ aL<sub>k</sub> [aar-e<sub>j</sub> aaNA] [raaman t<sub>j</sub> kaNTu enNA]<sub>i</sub> t<sub>k</sub> t<sub>i</sub>  
 you who-ACC FOC Raman saw COMP said-NOMNR  
 paRaññ-atA  
 c. [raaman t<sub>j</sub> kaNTu enNA]<sub>i</sub> niŋŋaL t<sub>i</sub> paRaññ-atA [aar-e<sub>j</sub> aaNA]  
 Raman saw COMP you said-NOMNR who-ACC FOC  
 d. \*[raaman t<sub>j</sub> kaNTu enNA]<sub>i</sub> [aar-e<sub>j</sub> aaNA] niŋŋaL t<sub>i</sub> paRaññ-atA  
 Raman saw COMP who-ACC FOC you said-NOMNR  
 'Who is it that you said Raman saw?'

ANALYSE: Finite Satzkomplemente sind Adjunkte an IP des Matrixsatzes, infinite Satzkomplemente stehen in situ. Clefing ist Bewegung in den Spezifikator einer Fokusphrase zwischen IP und CP. Bewegung in diese Position muss durch kleine Teilschritte erfolgen. Beschränkungen über mögliche Zwischenlandstellen dieser Bewegung führen im Falle der Bewegung aus finiten Satzkomplementen zu Subjazenverletzungen. Zur Ableitung der Fakten bei Adjunktextraktion sind Zusatzannahmen nötig (\*-Markierung von Zwischenspuren).

### 4.3 Malay

- 3 Arten von W-Fragen: (lange) W-Bewegung in die Skopusposition, W-in-situ, partielle W-Bewegung (an den linken Rand des eingebetteten Satzes)

- (42) a. Siapa<sub>i</sub> (yang) [Bill harap [yang t<sub>i</sub> akan membeli baju untuknya]]  
 who (that) Bill hope that will.buy clothes for him  
 'Who does Bill hope will buy clothes for him?'
- b. Ali memberitahu kamu tadi [Fatimah baca apa]  
 Ali informed you just.now Fatimah read what  
 'What did Ali tell you Fatimah was reading?' *weiter Skopus*
- c. Ali memberitahu kamu tadi [<sub>CP</sub> apai (yang) [<sub>IP</sub> Fatimah baca t<sub>i</sub>]]  
 Ali told you just.now what (that) Fatimah read  
 'Ali told you just now, what was Fatimah reading?' *weiter Skopus*

- nominale W-Phrasen (Argumente und Adjunkte) können in allen 3 Positionen auftreten; adverbiale W-Wörter hingegen müssen bewegt werden und können nicht in situ bleiben:

- (43) a. Kenapa Fatimah menangis  
 why Fatimah cry  
 'Why did Fatimah cry?'
- b. \*Fatimah menangis kenapa  
 Fatimah cry why  
 'Why did Fatimah cry?'

- Lange W-Bewegung unterliegt folgenden Beschränkungen: Complex NP Constraint, Sentential

Subject Constraint, Adjunct Island Constraint, Wh-Island Condition, Negative und Factitive Islands und sie kreiert W-Inseln für andere Bewegungen. Für W-in-situ gilt das nicht.

- Außerdem zeigt die Präsenz bzw. Absenz eines verbalen Präfixes an, ob sich eine strukturell tiefere NP über das Verb bewegt hat.
- Eine partiell bewegte W-Phrase kann nicht aus einer Insel herausbewegt werden. Diese Effekte treten auch auf, wenn sich eine Insel zwischen der Oberflächenposition der W-Phrase und deren Skopusposition befindet, obwohl die W-Phrase die Insel overt nicht überquert hat (→coverte Bewegung).

- (44) a. \*Kamu sayang [perempuan yang Ali fikir [apa<sub>i</sub> yang telah makan t<sub>i</sub>]]  
 you love woman that Ali thinks what that already eat  
 'You love the woman who Ali thinks ate what?' *Complex NP C.*
- b. \*Sungguh menghairankan [apakah<sub>i</sub> yang Mary beli t<sub>i</sub> di JB]  
 very surprising what that Mary bought in JB  
 'What is it that is very surprising that Mary bought in JB??' *Subjekt-Insel*

ANALYSE: Struktur von Fragen: Operator OP<sub>x</sub> muss eine Variable x binden. Das Merkmal Q auf C ist universell stark und zieht den Operator OP an. Unterschiede entstehen durch die Struktur von Fragewörtern im Lexikon. Lange W-Bewegung: W-Wort ist Einheit [OP+VAR] (adverbiale W-Wörter haben inhärent diese Struktur); W-in-situ: OP und VAR sind im Lexikon getrennt, Q zieht OP allein an, W-Wort bleibt in situ; partielle Bewegung: siehe lange W-Bewegung bis in eingebettete SpecCP + Nullexpletiv in höchster SpecCP, weitere Bewegung zur höchsten SpecCP auf LF.

#### 4.4 Tagalog

- in Thema-Topik-Konstruktionen sind nur Thema-DPs(Absolutiv) w-bewegbar, in Agens-Topik-Konstruktionen nur Agens-DPs(Ergativ)

- (45) a. \*Sino ang binili ang damit?  
 who ANG bought(TT) ABS dress  
 'Who is the one that bought the dress?'  
 b. Ano ang binili ni Juan?  
 what ANG bought(TT) ERG Juan  
 'What is the thing that Juan bought?'

- (46) a. Sino ang bumili ng damit?  
 who ANG bought(AT) INH dress  
 'Who is the one that bought the dress?'  
 b. \*Ano ang bumili si Juan?  
 what ANG bought(AT) ABS Juan  
 'What is the thing that Juan bought?'

- in einigen Konstruktionen(recent past), in denen es keine Absolutiv-DP gibt, sind beide W-Phrasen bewegbar(Verletzung der MLC)

- (47) a. Sino ang kabibili lang ng tela?  
 who ANG buy(RPAST) just INH cloth  
 'Who is the one that has just bought some/the cloth?'  
 b. Ano ang kabibili lang ni Juan?  
 what ANG buy(RPAST) just ERG-Juan  
 'What is the thing that Juan has just bought?'

- in Komitativ-/Komparativ-Konstruktionen: keine Topikmorphologie am Verb, es gibt Absolutiv-DP, trotzdem sind beide Möglichkeiten der W-Bewegung gegeben

- (48) Komitativ
- Kasama ni Juan ang tao.  
be-with ERG Juan ABS man  
'Juan is with the man.'
  - Sino ang kasama ang tao?  
who ANG be-with ABS man  
'Who is the one that is with the man?'
  - Sino ang kasama ni Juan?  
who ANG be-with ERG Juan  
'Who is the one that Juan is with?'

- (49) Komparativ
- Kasingtaas ni Juan ang tao  
be-as-tall-as ERG Juan ABS man  
'Juan is as tall as the man.'
  - Sino ang kasingtaas ang tao  
who ANG be-as-tall-as ABS man  
'Who is the one that is as tall as the man?'
  - Sino ang kasingtaas ni Juan  
who ANG be-as-tall-as ERG Juan  
'Who is the one that Juan is as tall as?'

- Long-Distance: Für W-Bewegung aus eingebettetem Satz ist die Topikmorphologie des Matrixverbs entscheidend, dass heißt, der eingebettete Satz muss vom Matrixverb topikalisiert werden

- (50)
- Ano ang sinabi ni Pedro na binili ni Linda?  
What ANG said(TT) ERG Pedro COMP bought(TT) ERG Linda  
'What is the thing that Pedro said that Linda bought?'
  - \*Ano ang nagsabi si Pedro na binili ni Linda?  
what ANG said(AT) ABS Pedro COMP bought(TT) ERG Linda  
'What is the thing that Pedro said that Linda bought?'

Zusammenfassung: Die Existenz von Topikmorphologie am Matrixverbes ist entscheidend dafür, ob es Superioritätseffekte gibt oder nicht.

## 4.5 Duala

- W-Bewegung im Duala kann optional eine Konstituenten in die satzinitiale Position bewegen. Wird etwas anderes als das Subjekt bewegt, wird die Partikel *no* nach dem ersten verbalen Element eingefügt.

- (51)
- Kuo a po njika ponda  
Kuo he come WH time  
'At what time will Kuo arrive' *Wh in situ*
  - njika ponda Kuo a po **no**  
WH time Kuo he come  
'At what time will Kuo arrive' *Adj bewegt*

- (52)
- o jai bebe na nja  
you sit close to who  
'Whom are you sitting close to?' *Wh in situ*
  - bebe na nja o jai **no**  
close to who you sit  
'Whom are you sitting close to?' *PP bewegt*
  - nja a bodi Kuo moni  
who he give Kuo money

- 'Who gave Kuo the money?' SU bewegt  
 d. \**nja* a bodi **no** Kuo moni  
 who he give Kuo money  
 'Who gave Kuo the money?' SU bewegt

- Bei langer Bewegung aus einem eingebetteten Satz tritt *no* nicht nach dem Verb des eingebetteten Satzes sondern nach dem ersten verbalen Element des Matrixsatzes auf.

- (53) *ni kalati nde na ta no na kwalane Kuo na a-angamene wana*  
 that book FOC I AUX.PAST I tell Kuo that he-must bring  
 'That's the book I told Kuo that he should bring.' no im Matrixsatz

## 4.6 Vata

- Bei W-Bewegung von Subjekten wird in der Basisposition des Subjekts ein Resumptivpronomen eingefügt, bei W-Bewegung aus anderen Positionen (DO, IO, subkategorisierte PP) nicht.

- (54) a. *àlÓ Ò/\*t nÛ mí là*  
 who he.R did it WH  
 'Who did it?' SU erfragt  
 b. *yì Kòfí nÛ t là*  
 what Kofi did WH  
 'What did Kofi do?' DO erfragt  
 c. *yĚ nàní sléé mlí kòfí zŪ' mí t là*  
 what that house in Kofi put it WH  
 'In which house did Kofi put it?' PP erfragt

- Bewegung von Adjunkten:  
 MANNER ADJUNCTS – ein Suffix (CV oder IE) wird an das Verb angefügt und die so entstandene Form wird redupliziert.

- (55) *yÈsÓ' ní dídÒdìdÒ sūŌ là*  
 how you cut-M-cut tree-DET WH  
 'How did you cut the tree?'

CAUSE ADJUNCTS – Bei Extraktion (W-Bewegung oder Topikalisierung) wird auch das Suffix (CV oder IE) angefügt, aber es erfolgt keine Reduplikation.

- (56) *yÈsÓ' ní dídÒ sūŌ là*  
 how you cut-M tree-DET WH  
 'How come/why did you cut the tree?'

Die Adjunktmorphologie ist obligatorisch bei nicht-PP-Adjunkten, bei PP-Adjunkten ist sie ausgeschlossen.

- (57) a. *yĪ gbÛ 'n ká sūŌ dĪ/\*dídÒ*  
 what reason you fut-A tree-DET cut/\*cut-M  
 'Why are you going to cut the tree?' *gbÛ = Postposition*

- W-Insel-Beschränkung ist bei langer W-Bewegung von DO und subkat. PP verletzbar, bei Bewegung von Subjekten, Verben und Adjunkten nicht:

- (58) a. *àlÓ ní ní [s' zĚ [ní ká 6Ó t nyĚ]] yì là*  
 who you NEG-A thing you FUT-A REL give know WH  
 'Who don't you know who you will give to?' DO extrahiert

- b. táblÒ kÚ 6É ñ nÍ [s' zĒ í kà 6Ó t zÚ] yì  
 table on there I NEG-A what I FUT-A REL put know  
 'It is on the table that I don't know what I will put.' *PP extrahiert*
- c. \*àlÓ ñ nÍ [zĒ mĒmĒ' gbÚ Ò dĪ 6Ó t mĒ] yì là  
 who you NEG-A reason it-it for he-R cut REL it know WH  
 'Who don't you know why t cut it?' *SU extrahiert*
- d. \*dĪ ñ nÍ [zĒ í kà 6Ó dĪ] yì  
 cut you neg-a thing you fut-a rel cut know  
 'You don't know what to CUT' *Verb extrahiert*
- e. \*yĒsÓ' ñ ylànyní [nyÓ' Ò kà 6Ó t mĒ dĪdÒdĪdÒ là]  
 how you wonder who he-R FUT-A REL it cut-MORPH WH  
 'How do you wonder who cut it t?' *ADJ extrahiert*

## 4.7 Arawak

- Basiswortstellung: SVO, Voranstellung von Konstituenten durch W-Bewegung, Topikalisierung, Relativierung
- Bei Voranstellung von *manner*-Adverbien oder dem Verb wird ein *Dummy*-Verb eingesetzt (als AUX glossiert), das bei Voranstellung einer anderen Konstituente nicht auftreten darf. Das *Dummy*-Verb *a* ist semantisch leer und ist Host für Subjekt- und Tempus/Aspektpartikel. Das Hauptverb steht im Infinitiv.

- (59) a. alika<sub>i</sub> t<sub>i</sub> andy-fa  
 who come-FUT  
 'Who will come?' *Subjektbewegung*
- b. alika<sub>i</sub> by-dykha t<sub>i</sub>  
 who you-see  
 'Who do you see?' *DO bewegt*
- c. alon by-dykha to kodibio  
 where you-see the bird  
 'Where do you see the bird?' *Lokaladjunkt bewegt*
- (60) a. halika<sub>i</sub> b-o-fa doro-n to joro t<sub>i</sub>  
 how you-AUX-FUT weave-INF the cassava-squeezer  
 'How do you weave the cassava squeezer?' *manner-Adjunkt bewegt*
- b. M-osy-n<sub>i</sub> b-a t<sub>i</sub> forto-nro  
 NEG-go-INF you-AUX town-to  
 'It's not to go-to-town that you do.' *Verb topikalisiert*

- Wird in den Beispielen in (45) das *Dummy*-Verb weggelassen und wird es in den Beispielen in (46) hinzugefügt, sind die Sätze ungrammatisch. Das *Dummy*-Verb kann nur bei Voranstellung auftreten, sonst nicht.
- Beobachtung: Subjekte können eigentlich volle NPn, Pronomen oder Klitika sein, bei Präsenz des *Dummy*-Verbs können allerdings nur klitische Subjekte auftreten.

ANALYSE: ECP, Unterschiede zwischen den verschiedenen Adjunkten ergeben sich durch unterschiedliche Position dieser im Baum.

## 4.8 Yoruba

- Yoruba ist Arawak sehr ähnlich: Komplemente können ohne spezielle Markierung extrahiert werden, während die Voranstellung einiger Adverbien die Einfügung eines Auxiliars zur Folge hat.  
 Yoruba unterscheidet sich aber minimal von Arawak:

1. Subjekte in Yoruba können nur extrahiert werden, wenn ein Resumptivpronomen in der Basisposition auftritt.
2. Im Yoruba wird das Auxiliar bei Voranstellung von *manner*- und *location*-Adjunkt eingesetzt, im Arawak nur bei *manner*-Adjunkten (in beiden Sprachen nicht bei allen übrigen Adjunkten).

- (61) a. [ki<sub>i</sub> ni] o ri t<sub>i</sub>  
 what FOC you see  
 'What did you see?' *DO bewegt*
- b. [nibo<sub>i</sub> ni] Tolu *\*(ti)* ri Ajike t<sub>i</sub>  
 where FOC Tolu AUX see Ajike  
 'Where did Tolu see Ajike?' *Lokaladjunkt bewegt*
- c. [bawo ni] o *\*(ti)* se fe lo t<sub>i</sub>  
 how FOC you AUX AUX want go  
 'How do you want to go?' *manner-Adjunkt bewegt*
- d. [ta na] *\*(ó)* wa  
 who FOC 3sg came  
 'Who came?' *Subjekt bewegt*

ANALYSE: ECP, Variation der Analyse für Arawak (nämlich: keine Antezends-Rektion möglich)

#### 4.9 Northern Sotho

- Basiswortstellung: SVO(Adj), Subjekt-Verb-Kongruenz
- Subjekt-/Nicht-Subjekt-Split: Bei Nicht-Subjekten (Objekt, Lokal-, Temporal-, Modaladverbien) entspricht die Position des W-Wortes der Basisposition in Deklarativsätzen. Subjekte können nicht in ihrer unmittelbar präverbale Basisposition bleiben: Es wird ein Spaltsatz gebildet.

- (62) a. mo-kgalabje o jwala *eng*  
 CL1-old.man SC1 plant what  
 'What is the old man planting?' *DO erfragt*
- b. \*o fa *eng* mo-kgalabje  
 SC1 give what CL1-old man  
 'What does he give the old.man?' *DO erfragt*
- c. mo-kgalabje o nyaka ngaka *kaze*  
 CL1-old man SC1 look.for CL9.doctor where  
 'Where is the old man looking for the doctor?' *Adjunkt erfragt*
- d. \**neng* o bona ngaka  
 when SC2.sg see CL9.doctor  
 'When do you see the doctor?' *Adjunkt erfragt*
- (63) a. ké *mang* (yo) a bolela-ng ma-a:ka  
 COP who RPRN.CL1 SC1 tell-REL CL6-lie  
 'Who is telling lies?' *Subjekt erfragt*
- b. \*mang o nyaka ngaka  
 who SC1 look.for CL9.doctor  
 'Who is looking for the doctor?' *Subjekt erfragt*

- Nicht-Subjekte können auch durch Spaltsätze erfragt werden, das ist aber eine pragmatisch markierte Variante. Eine Subjekt-W-Phrase kann in ihrer Basisposition bei Echofragen und Mehrfachfragen bleiben.

- (64) *mang* o dira eng  
 who SC1 do what  
 'Who is doing what?'

ANALYSE: Elemente in der präverbalen Subjektposition haben die Eigenschaft im Diskurs bereits eingeführt zu sein. Da eine W-Frage ein noch unbekanntes Element erfragt, kann das Subjekt nicht in seiner Basisposition bleiben.

#### 4.10 ASL

- Basis: SVO. Durch Topikalisierung oder W-Bewegung gelangen Konstituenten in die satzinitiale Position<sup>2</sup>:

- (65) a.  ${}_a$ JOHN LIKE  ${}_b$ MARY  
(John likes Mary.)  
b.  ${}_b$ MARY ${}_i$   ${}_a$ JOHN LIKE  ${}_i$   ${}_i$   
(Mary ${}_i$ , John likes  ${}_i$ .) *Topikalisierung*
- (66) a.  ${}_a$ JOHN  ${}_a$ GIVE ${}_b$   ${}_b$ MARY  ${}_c$ BOOK  
(John gave Mary a book.)  
b.  ${}_b$ MARY ${}_i$   ${}_a$ JOHN  ${}_a$ GIVE ${}_b$   ${}_i$   ${}_c$ BOOK  
(Mary, John gave  ${}_i$  the book.) *Topikalisierung*
- (67) a.  ${}_a$ WHAT ${}_i$   ${}_b$ MARY EAT  ${}_i$ ? *EAT zeigt kein Agreement*  
(What ${}_i$  did Mary eat  ${}_i$ ?)  
b.  ${}_a$ WHO ${}_i$   ${}_b$ JOHN  ${}_b$ TELL ${}_a$   ${}_i$   ${}_c$ BILL 'LIKE'  ${}_d$ MARY  
(Who ${}_i$  did John tell  ${}_i$  that Bill has a crush on Mary?)

- Bewegung ist beschränkt durch Inseln:

- (68) a.  ${}_a$ MOTHER ${}_i$   ${}_f$ PRONOUN DON'T-KNOW 'WHAT' ${}_j$   ${}_i$  LIKE  ${}_j$   ${}_j$   
(Mother ${}_i$ , I don't know what  ${}_i$  likes.) *W-Insel*  
b.  ${}_a$ MOTHER ${}_i$   ${}_f$ PRONOUN  ${}_f$ HIT ${}_b$   ${}_b$ SISTER,  ${}_c$ PRONOUN TATTLE ${}_a$   
(His mother ${}_i$ , I hit my sister and told  ${}_i$ .) *Coordinate Structure C.*

- Verletzungen dieser Constraints kann durch die Einsetzung von Resumptivpronomen umgangen werden.

- (69) a.  ${}_a$ MOTHER  ${}_f$ PRONOUN DON'T-KNOW 'WHAT'  ${}_a$ PRONOUN LIKE  
(Mother ${}_i$ , I don't know what she ${}_i$  likes.) *W-Insel-Verletzung*  
b. WHO  ${}_a$ MARY LIKE  ${}_i$   ${}_i$  (BUT)  ${}_c$ JOHN  ${}_c$ HATE ${}_b$  ( ${}_b$ PRONOUN)  
(Who ${}_i$  does Mary like (him ${}_i$ ) but John hate (-him ${}_i$ )?) *Coord. Struc. C.-Verletzung*

- Aber was rettet die Verletzungen im 2. Konjunkt in (69-b) und in (70)?

- (70)  ${}_a$ MOTHER  ${}_f$ PRONOUN DON'T-KNOW 'WHAT'  ${}_a$ SEND ${}_f$   
(Mother ${}_i$ , I don't know what (she ${}_i$ -) sent (-me).) *W-Insel-Verletzung*

Lillo-Martins Antwort: nicht-overt Resumptivpronomen vermeiden die Constraintverletzung. Evidenz: Das Verb kongruiert mit nicht overten Argumenten.

- (71) a. YES,  ${}_a$ SEND ${}_b$   ${}_b$   ${}_b$   ${}_b$   
(Yes, (she-) sent (it) to (-her).)  
b.  ${}_a$ Mary KNOW-WELL PAPER FINISH  ${}_a$ GIVE ${}_b$   ${}_b$   ${}_b$   
(Mary ${}_i$  knows (she ${}_i$ -) gave the paper to (-him).)

<sup>2</sup>„Subscripts from the beginning of the alphabet are used to indicate spatial locations. Nouns are marked with a subscript at the beginning of the gloss to indicate the locus with which they are associated. Inflected words are marked with a subscript at the beginning to indicate the onset location, and/or a subscript at the end to indicate the endpoint location. These spatial locations constitute agreement morphology.“ (S. 273)

Außerdem wird zusätzlich zu den Gesten durch die Mimik ausgedrückt, ob es sich um einen Interrogativ-, Affirmativsatz oder Topikalisierung handelt.

- c.  ${}_a$ DENNIS  ${}_a$ FLY  ${}_b$   ${}_b$ CALIFORNIA LAST–WEEK. ENJOY SUNBATHE[*dur*]  
(Dennis flew to California last week. (He’s) enjoying a lot of sunbathing.)

- Bewegung/Topikalisierung aus eingebetteten Sätzen ist ebenfalls ungrammatisch, kann jedoch auch durch ein Resumptivpronomen gerettet werden.

- (72)  ${}_a$ THAT  ${}_a$ COOKIE  ${}_i$   ${}_f$ PRONOUN HOPE  ${}_b$ SISTER SUCCEED  ${}_b$ PERSUADE  ${}_c$   ${}_c$ MOTHER  
EAT  ${}_i$ ( ${}_a$ PRONOUN  ${}_i$ )  
(That cookie ${}_i$  I hope my sister manages to persuade my mother to eat it ${}_i$ )

#### 4.11 Quiegolani Zapotec

- obligatorische **W–Bewegung** (Wortstellung VSO), aber multiple Fragen sind unmöglich: weder können mehrere W–Wörter bewegt werden, noch kann ein W–Wort in situ bleiben – es müssen zwei separate Fragesätze gebildet werden.

- (73) multiple Fragen
- a. \*Pa go r-laa de lo txu?  
what thing HAB-do 2 to who  
'What are you doing to who?' *ein W–Wort in situ*
- b. \*Pa go txu lo r-laa de?  
what thing who to HAB-do 2  
'What to whom are you doing?' *mehrfache W–Bewegung*

- **Negation:** Negative Criterion – negative, indefinite Pronomen werden obligatorisch aus ihrer Basisposition vor das Verb bewegt (SpecNegP bei Black). Gibt es mehrere solcher Pronomen, müssen alle bewegt werden. Dabei gilt: Die Reihenfolge der Pronomen nach der Bewegung entspricht der vor der Bewegung.

- (74) a. \*wii-t Maryo rut  
COM:see-NEG Mario nobody  
'Mario saw nobody.' *Pronomen nicht bewegt*
- b. rut wii-t Maryo  
nobody COM:see-NEG Mario  
'Mario saw nobody.' *Pronomen bewegt*

- (75) a. \*rut wii-t bet  
nobody COM:see-NEG nothing  
'Nobody saw anything' *ein Pronomen in situ*
- b. rut bet wii-t  
nobody nothing COM:see-NEG  
'Nobody saw anything' *beide Pronomen bewegt*

- Im verwandten Mitla Zapotec verhält es sich mit negativen, indefiniten Pronomen (und W–Bewegung) wie mit W–Bewegung im Quiegolani Zapotec: Ein solches Pronomen (W–Wort) muss an den Satzanfang bewegt werden. Mehrfache Negation ist jedoch nicht möglich. Weder können beide Pronomen bewegt werden, noch kann eines in situ bleiben.

- (76) a. \*rut zhet ba-hui  
nobody nothing COM-see  
'Nobody saw anything.'
- b. \*rut ba-hui zhet  
nobody COM-see nothing  
'Nobody saw anything.'

## 4.12 Tzotzil

- es geht um die Extraktion von W-Possessoren aus der DP
- Problem: PossessorExtraktion verletzt Left-Branch-Condition
- im Tzotzil ist Possessorextraktion optional
- W-Possessoren stehen vor dem Nomen, lexikalische dahinter

- (77) a. s-p'in li Maruch-e  
 A3-pot the Maruch-ENC  
 'Maruch's pot'  
 b. \*[li Maruch] s-p'in [t] ...-e  
 the Maruch A3-pot ... ENC  
 'Maruch's pot'

- (78) a. buch'u x-ch'amal  
 who A3-child  
 'whose child?'  
 b. x-ch'amal buch'u  
 A3-child who  
 'whose child?'

- nur W-Possessoren können (optional) extrahiert werden, nicht jedoch aus Subjektposition

- (79) a. [Buch'u]<sub>1</sub> av-il-be [<sub>DP</sub> t'<sub>1</sub> s-tot t<sub>1</sub>]?  
 who A2-see-IO A3-father  
 'Whose father did you see?'  
 b. [<sub>DP</sub> Buch'u s-tot]<sub>1</sub> av-il-be t<sub>1</sub>?  
 who A3-father A2-see-IO  
 'Whose father did you see?'
- (80) a. [<sub>DP</sub> Buch'u x-ch'amal]<sub>1</sub> y-elk'an chij t<sub>1</sub>?  
 who A3-child A3-steal sheep  
 'Whose child stole sheep?'  
 b. \*[Buch-u]<sub>1</sub> y-elk'an chij [<sub>DP</sub> t'<sub>1</sub> x-ch'amal t<sub>1</sub>]?  
 who A3-steal sheep A3-child  
 'Whose child stole sheep?'

## 4.13 Chamorro

- es geht wieder um Possessorextraktion
- im Chamorro ist Extraktion obligatorisch
- Extraktion ist nur möglich, wenn D nicht overt ist
- P-Extraktion ist aus Subjekt- und Objektposition möglich (Verletzung der CED!!!)

- (81) Extraktion aus Subjekt-Position:  
 a. [Hayi]<sub>1</sub> ti man-mäguf [<sub>DP</sub> Ø famagon-ña t<sub>1</sub>]?  
 who not Infl(p)-happy children-Agr(3SG)  
 'Whose children are unhappy?'  
 b. \*[Hayi]<sub>1</sub> ti man-mäguf [<sub>DP</sub> i famagon-ña t<sub>1</sub>]?  
 who not Infl(p)-happy the children-Agr(3SG)  
 'Whose children are unhappy?'

(82) Extraktion aus Objekt-Position:

- a. [Hayi]<sub>1</sub> un-yuland [<sub>DP</sub> Ø munika-ña t<sub>1</sub>]?  
 who INFL(2c)-break doll-AGR(3SG)  
 'Whose doll did you break?'
- b. \*[Hayi]<sub>1</sub> un-yuland [<sub>DP</sub> i munika-ña t<sub>1</sub>]?  
 who INFL(2c)-break the doll-AGR(3SG)  
 'Whose doll did you break?'

- P-Extraktion nicht erlaubt wenn die DP Komplement einer Präposition ist

(83) \*[Hayi]<sub>1</sub> pära un-hanao [<sub>PP</sub> pära [<sub>DP</sub> guma'-ña t<sub>1</sub>]]?  
 who FUT INFL(2SG)-go to house-AGR(3SG)  
 'Whose house will you go to?'

- P-Extraktion ist obligatorisch: Pied-Piping von Possessum ist nicht erlaubt

(84) \*Hayi<sub>1</sub> [<sub>DP</sub> asagua-ña t<sub>1</sub>]<sub>2</sub> ma'a'ñao-mu t<sub>2</sub>?  
 who spouse-AGR(3SG) afraid-AGR(2SG)  
 'Whose wife are you afraid of?'

- jetzt geht es allgemein um W-Bewegung

- Allgemeines zur Grammatik:

- Grundwortstellung: VSOX, nach Postposition: VOXS, nach Topikalisierung: SVOX
- def. Art., Adjektive gehen Nomen voran; Possessor folgt Nomen
- Verben werden nach Aspekt und Modus flektiert, es gibt Kongruenz nach Numerus, Ergativ und Subjekt(abhängig vom Modus)
- es gibt Pro-Drop(obligatorisch bei transitiven Subjekten)
- Passiv: DO → S
- Dativ-Bewegung: IO/Ben→DO
- eingebettete Sätze: gleiche Morphologie wie Matrixsätze, aber overter Komplementierer

- W-Bewegung: Bewegung einer W-Phrase in satzinitiale Position

(85) a. Hayi na famalao'an man-ma'pus t?  
 who L women PL-leave  
 'Which women left?'

b. Hafa pära u-fahan si Maria t gi tenda?  
 what FUT S3s-buy Unm Maria Loc store  
 'What is Maria going to buy at the store?'

c. Hayi ha-na'i si Rita t ni lepblu?  
 who E3s-give Unm Rita Obl book  
 'Who did Rita give the book (to)?'

d. Hafa si Juan ha-fanu'i si nana-ña t ?  
 what Unm Juan E3s-show Unm mother-his  
 'What did Juan show his mother?'

- Präpositionsstranden ist nicht erlaubt
- Kongruenz am Verb wird davon bestimmt, ob W-Phrase S, DO, IO, Oblique ist
- Annahme Chung: Kongruenz wird von der Spur bestimmt, W-Phrasen tragen Merkmal ihrer grammatischen Funktion

- W-Bewegung aus eingebetteten Sätzen

- (86) a. Hafa um-istotba hao [ni malago'-ña i lahi-mu t]?  
 what UM-disturb you COMP want.NMLZ-his the son-your  
 'What does it disturb you that your son wants?' (*Extraktion aus sententiellern Subjekt!!!*)
- b. Hayi si Juan ha-sangan-i hao [b-um-isita t si Rita]?  
 who Unm Juan E3s-say-DAT you UM-visit Unm Rita  
 'Who did Juan tell you visited Rita?'
- c. Hafa s-in-angan-ña si Juan [pära godde-tta ni chiba t]?  
 what IN-say.NMLZ-his UNM Juan FUT tie.NMLZ-our OBL goat  
 'What did Juan say that we should tie up the goat with?'
- d. Hayi ma'a'ña-ña si Manuel [pära u-lalatdi t]?  
 who fear.NMLZ-his UNM Manuel FUT S3s-scold  
 'Who is Manuel afraid to scold?'

- eingebettetes Verb stimmt in grammatischer Funktion mit der Spur der W-Phrase überein (Indiz für Zwischenlandung in SpecCP des eingebetteten Satzes?)
- auch das Matrixverb zeigt Kongruenz allerdings nicht mit grammatischer Funktion der Spur: Matriversb kongruiert mit grammatischer Funktion des gesamten sententiellen Komplements

## 5 Relativierung

### 5.1 Duala

Siehe W-Bewegung: In Relativsätzen erscheint die Partikel *no* nicht, wenn die NP ein Subjekt ist (Es gibt nur ein Relativpronomen für Subjektrelativisierung):

- (87) a. na si tondi muto nu tondi mba  
 I not love woman REL love me  
 'I don't love the woman who loves me.'
- b. muto na tondi **no** a si tondi mba  
 woman I love she not love me  
 'The woman I love doesn't love me.'

*DO relativ.*

### 5.2 Kinyarwanda

- Kinyarwanda, Bantu-Sprache, Region um und in Ruanda
- ditransitive Konstruktionen mit einem Applikativ-Objekt:

- (88) a. Umujuura y-a-tee-ye-ho inzu amabuye.  
 thief SP-PST-throw-ASP-APPL house stones  
 "The thief threw the stone on the house."
- b. \*Amabuye y-a-tee-w-e-ho inzu n'umujuura.  
 stones SP-PST-throw-PASS-ASP-APPL house by.thief  
 "The stones were thrown on the house by the thief."
- c. Amabuye y-a-yi-tee-w-e-ho n'umujuura.  
 stones SP-PST-OM-throw-PASS-ASP-APPL by.thief  
 "The stones were thrown on it by the thief."

- Die Daten in ((88-a)) zeigen ein Beispiel für einen ditransitiven Satz mit einem lokativen Applikativ. ((88-b)) und ((88-c)) zeigen, dass das Thema nicht über das Applikativ-Objekt hinweg passiviert werden kann, wird das Applikativ-Objekt aber nur durch einen Objektmarker am Verb und nicht als vollständige DP dargestellt, ist die Passivierung möglich. Die gleichen Grammatikalitätsunterschiede gelten für Objektmarkierung selbst und Extrahierbarkeit.

- Analyse: die MLC blockiert die Zugänglichkeit des Themas für bestimmte Bewegungstypen. (Adaption der MLC siehe((89)))

- (89)
- Minimal Link Condition:*  
K zieht  $\alpha$  an, wenn es kein  $\beta$  gibt,  $\beta$  näher zu K als  $\alpha$ , so dass K auch  $\beta$  anzieht.
  - $\beta$  kann nur zwischen  $\alpha$  und K intervenieren, wenn es außerhalb der minimalen Domäne von K steht.  $\text{Nähe}$ (Chomsky, 1995):  
 $\beta$  ist näher zum Ziel K als  $\alpha$ , wenn  $\beta$   $\alpha$  c-kommandiert.
  - Minimale Domäne:*  
Die minimale Domäne eines Kopfes  $X^0$  besteht aus dessen Komplementierer, Spezifizierer sowie, falls  $X^0$  komplex, aller Knoten, die  $X^0$  dominiert.

- Syntax des Kinyarwanda:

- (90)
- Umubooyi y-a-menn-ye amaazi ku mwaana.  
cook SP-PST-pour-ASP water on child  
“The cook poured water on the child.”
  - Umubooyi y-a-menn-ye-ho umwaana amaazi.  
cook SP-PST-pour-ASP-**APPL** child water  
“The cook poured water on the child.”

- das Verb vergibt zwei strukturelle Kasus für Objekt und applikatives Objekt
- Asp<sup>0</sup> hat 2 EPP-Merkmale
- zuerst bewegt sich die DP<sub>Thema</sub>, dann die DP<sub>Ziel</sub> nach SpecAspP (multiple Spezifizierer)
- wegen MLC und Extension Condition gibt es feste Wortstellung S V AO O

- Warum ist Thema-Bewegung manchmal doch möglich?(trotz MLC)(cf. ((88-c))):

- keine Kookkurrenz von Objektmarker am Verb und vollständiger DP(cf. ((91)))
- Analyse des Objektmarkers als in das Verb inkorporiertes Klitikum (steht damit in der minimalen Domäne von V<sup>0</sup>)
- Folge: der Objektmarker interveniert nicht mehr, Thema-DP kann passiviert werden<sup>3</sup>

- (91)
- Umuhinzi a-ra-saaruur-a ibishyiimbo.  
farmer SP-PRES-harvest-FV beans  
“The farmer is harvesting the beans.”
  - Umuhinzi a-ra-bi-saaruur-a.  
farmer SP-PRES-OM-harvest-FV  
“The farmer is harvesting them.”  
\*Umuhinzi a-ra-bi-saaruur-a ibishyiimbo.  
farmer SP-PRES-OM-harvest-FV beans  
“The farmer is harvesting the beans.”

- Problem: Daten in ((92-c)) - Relativkonstruktionen

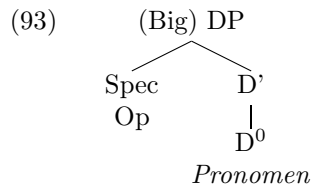
- (92)
- umwaana amaazi y-a-menn-w-e-ho n’umubooyi.  
child water SP-PST-pour-PASS-ASP-APPL by.cook  
“the child which the water was poured on by the cook.”
  - \*Amaazi y-a-menn-w-e-ho umwaana.  
water SP-PST-pour-PASS-ASP-APPL child  
“The water was poured on the child.”

<sup>3</sup>Gleiches gilt, wenn das Applikativ-Objekt bereits extrahiert wurde und nur eine phonologisch leere Spur hinterlässt.

- c. umwaana *wo* amaazi y-a-menn-w-e-ho  
 child REL water SP-PST-pour-PASS-ASP-APPL  
 “the child on whom the water was poured”

- ((92-a)) legt nahe, dass hier das Thema über das Applikativ-Objekt nach SpecTP bewegt werden darf, weil dieses ein phonologisch leerer Relativoperator ist und phonologisch leere Elemente nicht intervenieren<sup>4</sup>
- diese Erklärung scheidet aber an ((92-c)): hier ist der Relativoperator overt und sollte so eigentlich intervenieren
- 4 Analysen zur Lösung des Problems:

Analyse	Idee	Problem
McGinnis(2001)	Zyklizität nur am Ende einer Phase überprüfen	semi-repräsentationelle Interpretation der MLC
Anagnostopoulou(2003)	jeder Schritt ist zyklisch, aber Zyklizität kann verletzt werden innerhalb einer Phase	Aufgabe der Idee Substitution sei immer zyklisch
Legate(2002)	Operatorphrase bewegt sich erst in $\bar{A}$ -Position zwischen TP u. VP, $\bar{A}$ -Positionen sind unsichtbar für MLC	unmotiviert
Zeller, Ngoboka(2005)	Relativoperator ist Spezifizierer einer komplexen DP(cf. ((93)))	



das Pronomen inkorporiert wieder in das Verb, SpecOp bewegt sich nach SpecC(Evidenz für Inkorporation bei Relativierung aus dem Zulu, siehe ((94)))

- (94)
- incwadi isitshudeni esi-*yi*-fund-a-yo  
 letter student RC-OM-read-FV-RS  
 “the letter that the student is reading.”
  - ukudla ugoto a-*ku*-phek-a-yo  
 food granny RC-OM-cook-FV-RS  
 “the food that granny cooks.”

• andere Applikative im Kinyarwanda:

- Instrumental-Aplikativ: Wortstellung ist frei(cf.((95)))
- beide Objekte sind als Objektmarker am Verb darstellbar(cf. ((96)))
- beide Objekte sind passivierbar(cf.((97)))
- beide Objekte sind relativierbar(cf. ((98)))

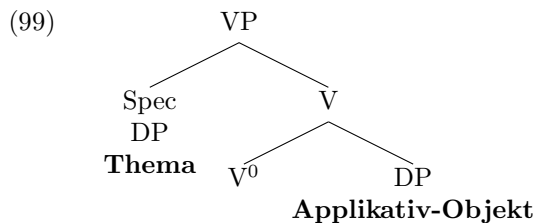
- (95)
- Umugabo y-a-tem-eesh-eje igiti umuhoro.  
 man SP-PST-cut-APPL-ASP tree machete  
 “The man cut the tree with the machete.”
  - Umugabo y-a-tem-eesh-eje umuhoro igiti.  
 man SP-PST-cut-APPL-ASP machete tree  
 “The man cut the tree with the machete.”

- (96)
- Abanyarwaanda ba-nyw-eesh-a inzoga umuheha.  
 Rwandans SP-drink-APPL-FV beer straw  
 “Rwandans drink beer with a straw.”

<sup>4</sup>später wird dann der leere Relativoperator nach SpecC bewegt

- b. Abanyarwaanda *ba-wu-nyw-eesh-a* inzoga.  
 Rwandans SP-OM-drink-APPL-FV beer  
 “Rwandans drink beer with it.”
- c. Abanyarwaanda *ba-yi-nyw-eesh-a* umuheha.  
 Rwandans SP-OM-drink-APPL-FV straw  
 “Rwandans drink it with a straw.”
- (97) a. Umuhoro *w-a-tem-eesh-ej-w-e* igiti.  
 machete SP-PST-cut-APPL-ASP-PASS-ASP tree.  
 Lit.: “The machete was cut the tree with.”
- b. Igitu *cy-aa-tem-eesh-ej-w-e* umuhoro.  
 tree SP-PST-cut-APPL-ASP-PASS-ASP machete  
 “The tree was cut with the machete.”
- (98) a. umuhoro umugabo *y-a-tem-eesh-eje* igiti  
 machete man SP-PST-cut-APPL-ASP tree  
 “the machete with which the man cut the tree.”
- b. igiti umugabo *y-a-tem-eesh-eje* umuhoro  
 tree man SP-PST-cut-APPL-ASP machete  
 “the tree the man cut with the machete”

- Unterschied zwischen Instrumental- und Lokativapplikativ: beim Lokativ inkorporiert Präposition in Verb auf syntaktischer Ebene, beim Instrumental kombinieren sich Verb und Applikativmorphem im Lexikon(siehe ((99)))
- Evidenz der verschiedenen Strukturen durch morphologische Realisierung: lok. Appl.-Morphem folgt dem letzten Morphem des Verbs, instr. Appl.-Morphem steht vor Aspekt- und Passivmorphem
- Analyse, um syntaktische Unterschiede zu erklären: Da beim Instrumentalapplikativ das Objekt Komplement des Verbs ist, kann es auch lexikalischen Kasus erhalten und muss so nicht aus der VP nach SpecAspP bewegt werden. Beim Lokativapplikativ erhält das Ziel-Objekt jedoch immer strukturellen Kasus.<sup>5</sup>



• Problem: Benefaktiv-Applikativ im Chimwiini

- Thema ist nicht über Applikativ-Objekt hinweg für bestimmte syntaktische Prozesse zugänglich (Passivierung in ((100-a)), Objektmarkierung in ((100-b)))

- (100) a. \*Cha:kuja *sh-pik-il-ila* wa:na na Hamadi.  
 food SP-cook-APPL-PASS children by Hamadi  
 “Food was cooked for the children by Hamadi.”
- b. \*Hamadi  $\emptyset$ -*sh-pik-il-ile* wa:na cha:kuja.  
 Hamadi SP-OM-cook-APPL-PAST children food  
 “Hamadi cooked it for the children, the food.”

- aber das Thema kann in Relativsatz extrahiert werden (cf. ((101)))

<sup>5</sup>Zeller und Ngoboka nehmen an, dass Asp<sup>0</sup> beim Instrumental optional zwei Spezifizierer nehmen kann. In diesem Fall erhält das Applikativ-Objekt seinen Kasus durch Asp. Warum hier dann nicht der lexikalische Kasus des Verbs vergeben wird, wird nicht erläutert.

- (101) nama ya Nu:ru Ø-*m*-tilang-il-ilo: mwa:na  
 meat REL Nuru SP-*OM*-cut-APPL-PAST child  
 ‘the meat that Nuru cut for him, the child’

- Analyse von Zeller,Ngoboka: Es gibt zwei komplexe DPs für Thema und Applikativ. Da sich Kopf der Applikativ-DP in Verb inkorporiert hat(siehe Objektmarker in ((101))), kann nun auch Thema-DP Kopfbewegung unterlaufen

## 6 Topikalisierung

### 6.1 Duala

- Siehe W-Bewegung und Relativierung: Wenn etwas anderes als das Subjekt topikalisiert wird, wird die Partikel *no* nach dem ersten verbalen Element eingefügt werden. (Es gibt nur für Subjektrelativierung ein Relativpronomen.):

- (102) a. na si tondi muto nu tondi mba  
 I not love woman REL love me  
 ‘I don’t love the woman who loves me.’ *SU relativ.*
- b. muto na tondi **no** a si tondi mba  
 woman I love she not love me  
 ‘The woman I love doesn’t love me.’ *DO relativ.*

ANALYSE: Die Partikel ist ein morphologischer Reflex, der auftritt, wenn eine Konstituente über das Hauptverb bewegt wird. Diese Bewegung erfolgt in einem Schritt, da **no** nur Matrixsatz erscheint.

### 6.2 ASL

Siehe W-Bewegung: Topikalisierung unterliegt Beschränkungen. Inselverletzungen werden umgangen durch das Einsetzen von Resumptiva.

### 6.3 Mupun

- Topikalisierung durch Voranstellung einer NP mit Resumptivpronomen in Basisposition
- topikalisierte NP kann, muss aber kein Argument des Satzes sein

- (103) a. ɓal δik nə get mo kə ɓal mun a kə sə o  
 marriage DEF PST 3PL HABIT marry 1PL COP PREP DEM INTERR  
 ‘the marriage[nowadays], is it how it was done for us?’
- b. ama makaranta δe n-nsəhən kam, lu mo mo ret  
 but school REL PREP-S. building 3PL 3PL good  
 ‘but the school in S. for sure, their buildings are nice’

- topikalisiert werden können Objekte, Subjekte, Argumente von PPs, nicht topikalisiert werden können Adverbien, ganze PPs

- (104) [<sub>DP</sub> səm bature mo] an tu nə n-ba kə nə too səm fen sə  
 name European PL 1SG kill it 1SG-throw.away PREP it like name 1SG away  
 ‘European names, I will eliminate them as [I did with] my name’ (Topikalisierung des Objekts)

- (105) to, lu nə mo δi, daga a δel ɓe meme n-kwang saar se kə  
 well, home DEF PL there, from 2M pass CONS one PREP-side hand right CON  
 meme kwan saar kul  
 one side hand left

'well, the apartments there, as soon as you enter, one is on the right side and the other on the left side'(Topikalisierung des Subjektes eines Lokativsatz)

- (106) namwes ba an mbə sin siwol n-war kas  
 Namwes NEG 1SG FUT give money PREP-3F NEG  
 'Namwes, I am not going to give her money' (Topikalisierung aus einer PP heraus)
- (107) a. \*rəret wu man kas  
 well 3M know transplant  
 for 'he knows well how to transplant [millet]'(keine Topikalisierung von Adverbien der Art und Weise)
- b. dədon do n-kaat kə namwes  
 yesterday PST 1SG-meet PREP Namwes  
 for 'I met Namwes yesterday' (keine Topikalisierung von Zeitadverbien)

- aus Argument-NPs können nur Teile heraus bewegt werden (Verletzung der Left-Branch-Condition)<sup>6</sup>:

- (108) pak a das kə gwam [<sub>DP</sub> pak mo]  
 some COP men HABIT deceive PL  
 'some [of the girls], it is the men who deceive them'

- bei einigen Sätzen mit topikalisierten Argumenten erscheinen diese zusätzlich in der Basisposition<sup>7</sup>:

- (109) namwes, ba an mbə sin siwol n-namwes kas  
 Namwes NEG 1SG FUT give money PREP-Namwes NEG  
 'Namwes, I am not going to give Namwes money'

- bei Topikalisierung von Argumenten aus einer PP gibt es kein Pied-Piping der Präposition<sup>8</sup>

- (110) \*n-namwes, ba an mbə sin siwol kas  
 PREP-Namwes NEG 1SG FUT give money NEG  
 for 'to Namwes I am not going to give money'

## 6.4 Zulu

- Daten: wird eine DP topikalisiert, ist die Objektposition durch ein Pronomen gefüllt, das sich ans Verb klitisiert

- (111) a. Ushukela abantwana ba-ya-wu-thand-a.  
 sugar3 child2 SP2-FOC-OC3-like-FV  
 'Sugar, the children like (it).'
- b. Incwadi ngi-cabanga ukuthi umfana u-ya-yi-fund-a.  
 book9 1stSG-think that boy1 SP1-FOC-OC9-read-FV  
 'The book, I think the boy is reading (it).'

- CLD erfüllt zwei Diskursfunktionen: Kommentar auf altes Topik, Einführung eines neuen Topiks
- **Konnektivität:** Bestätigung für Bewegungsanalyse

– versetzte DP verhält sich, als ob es in der Position des Klitikums wäre

<sup>6</sup>der Autor sieht das als Argument gegen Bewegung, da es für die teilweise Extraktion aus Objekt-DPs keine unabhängige Evidenz aus dem Mupun gibt. Statt dessen schlägt er die PS-Regel Topic S vor. Topikalisierung wäre dann Basisgenerierung und keine Bewegung

<sup>7</sup>Auch diese Eigenschaft sieht der Autor als Argument gegen Bewegung.

<sup>8</sup>damit schließt der Autor seine Argumentation gegen Bewegung. Im Englischen kann aber bei W-Bewegung auch die Präposition in der Basisposition gelassen werden, z.B. *Whom did you give a book to?*

- das wird gezeigt an Prinzip C der Bindungstheorie(auch versetzte DPs unterliegen dem Prinzip)
- und dem Fakt, dass auch Pronomen innerhalb der versetzten DP von Quantoren im Satz gebunden werden können
- wenn die Bewegungsanalyse stimmt, verletzt die DP-Versetzung viele Beschränkungen:
  - Weak Crossover: als A-bar-Bewegung sollte es normalerweise WCO-Effekte geben, dem ist aber nicht so<sup>9</sup>:

- (112) a. Umama wa-khe<sub>i</sub> u-siz-a uCharlise Theron<sub>i</sub>.  
 mother1a POSS1a-PC1a SP1a-help-FV Charlise Theron1a  
 'Her mother helps Charlise Theron.'  
 b. UCharlise Theron<sub>i</sub>, umama wa-khe<sub>i</sub> u-ya-m-siz-a.  
 Charlise Theron1a mother1a POSS1a-PC1a SP1a-FOC-OC1a-help-FV  
 'Charlise Theron, her mother helps (her).'

- keine Superioritätseffekte:

- (113) a. UThemba u-cabang-a ukuthi abafana ba-fund-a incwadi.  
 Themba1a SP1a-think-FV that boy2 SP2-read-FV book9  
 glt 'Themba thinks that the boys are reading the book.'  
 b. Abafana incwadi uThemba u-cabang-a ukuthi (pro)  
 boy2 book9 Themba1a SP1a-think-FV that (they)  
 ba-ya-yi-fund-a.  
 SP2-FOC-OC9-read-FV  
 'The boys, the book, Themba thinks that they are reading (it).'
- c. Incwadi abafana uThemba u-cabang-a ukuthi (pro)  
 book9 boy2 Themba1a SP1a-think-FV that (they)  
 ba-ya-yi-fund-a.  
 SP2-FOC-OC9-read-FV  
 'The book, the boys, Themba thinks that they are reading (it).'

- keine Sensitivität bzgl. diverser Inseln<sup>10</sup>:

- (114) *keine Subjektinsel*
- a. Ilayisi [ukuthi uBev a-li-theng-e] ku-si-mangalis-ile  
 rice5 that Bev1a SP1a-OC5-buy-TNS SP15-1stPL-surprise-TNS  
 'Rice, that Bev bought it, surprised us.'  
 b. Le ndoda [uku-yi-vakashel-a] kwa-methus-a uMary.  
 DEM9 man9 INF15-OC9-visit-FV SP15+TNS-shock-FV Mary1a  
 'This man, visiting him shocked Mary.'

- (115) *keine Adjunktinsel*
- a. UCharlise Theron abalandeli ba-zo-fik-a ng-ehora lesihlanu  
 Charlise Theron1a follower2 SP2-TNS-arrive-FV at-hour of.five  
 [ukuze ba-m-bon-e]  
 in.order.to SP2-OC1a-see-FV  
 'Charlise Theron, the fans will arrive at five o'clock in order to see her.'  
 b. Le ncwadi uJohn u-hamb-ile e-nga-yi-thenga-nga.  
 DEM book9 John1a SP1a-leave-TNS by-NEG-OC9-buy-NEG

<sup>9</sup>auch Topikalisierung im Englischen zeigt keine WCO-Effekte(Lasnik & Stowell(1991))

<sup>10</sup>Laut Boeckx(2003) ist möglich, weil hier die Bewegung keine Lücke hinterlässt. Bewegung sei potentiell unbeschränkt, muss aber eine Kongruenz-Beziehung etabliert werden. Inseln blockieren jedoch meist dieses Kongruenz. Da aber hier Bewegung aus einer "Großen"-DP heraus stattfindet, braucht man keine Kongruenz. Mögliches Problem dieser Analyse: Versetze DP und Pronomen kongruieren bzgl. Nominalklasse. Gibt es so eine DP-interne Beziehung, sollte Bewegung aus einer Insel blockiert werden. Mögliche Lösung: Kongruenzbeziehung existiert aus unabhängigen Gründen

- 'This book, John left without buying it.'
- (116) *keine Komplexe-NP-Insel*
- a. UJohn uPeter u-sebenz-a [e-pulazi-ni ela-theng-w-a  
John1a Peter1a SP1a-work-FV LOC-farm5-LOC RC5+TNS-buy-PASS-FV  
ngu-ye].  
by-PC1a  
'John, Peter works on the farm which was bought by him.'
- b. Le moto ngi-thand-a [intombazana e-yi-theng-ile-yo].  
DEM9 car9 1stSG-love-FV girl9 RC-OC9-buy-TNS-RS  
'This car, I love the girl who bought it.'
- (117) *keine W-Insel*
- a. Izincwadi uPeter u-cabang-a [ukuthi u-zo-zi-theng-a nini]?  
book10 Peter1a SP1a-think-FV that SP2-TNS-OC10-buy-FV when  
'The books, when does Peter think he will buy them?'
- b. Umama, ngi-buz-e [ukuthi y-ini abantwana  
mother1a 1stSG-wonder-TNS that COP-what child2  
aba-m-nik-e yona].  
RC2-OC3-give-TNS ABS9  
'Mother, I was wondering what the children gave her.'
- (118) *keine Koordinationsinsel*
- a. Ubuthi wa-mi ngi-cabang-a ng-oMary [na-ye].  
brother1 POSS1-PC1stSG 1stSG-think-FV about-Mary1a and-PC1  
'My brother, I think about Mary and him.'
- b. ??Incwadi ya-khe uMary u-ya-phek-a [kodwa uSipho  
book9 POSS9-PC1a Mary1a SP1a-FOC-cook-FV but Sipho1a  
u-ya-yi-fund-a].  
SP1a-FOC-OC9-read-FV  
'His book, Mary is cooking but Sipho is reading it.'

## 7 Inversion

### 7.1 Bantusprachen

- in Bantusprachen ist die kanonische Wortfolge SVO
- es gibt aber auch Strukturen OVS ohne besondere morphologische Markierung
- das präverbale Element kongruiert mit dem Verb(normalerweise das Subjekt, in OIC aber das Objekt)

- (119) Dzamba
- a. oPoso a-tom-aki mukanda  
Poso HE-send-Pst letter  
'Poso sent a letter.'
- b. i-mukanda mu-tom-aki oPoso.  
the-letter IT-send-Pst Poso  
'The letter was sent by Poso.'
- (120) Kinyarwanda
- a. umuhu û gu a-ra-som-a igitabo  
boy HE-Prs-read-Asp book  
The boy is reading the book.'

- b. igitabo cyi-ra-som-a umuhu û gu.  
 book IT-Prs-read-Asp the boy  
 'The book is being read by the boy.'

(121) KiLega

- a. mutu tá-ku-sol-ága maku wénééné  
 1person NEG-1-Prog-drink-Hab-FV 6beer alone  
 'A person does not usually drink beer alone.'
- b. maku ta-ma-ku-sol-ág-á mutu wénééné  
 6beer Neg-6-Prog-drink-Hab-FV 1person alone  
 'Beer is not usually drunk by a person alone.'

• Analyse Ura(1996):

- Objekt überprüft Kasus in VP
- v hat starkes N-Merkmal: Objektbewegung nach SpecvP
- Subjekt und Objekt sind equidistant<sup>11</sup>
- Folge: beide können sich nach SpecTP bewegen, keine MLC-Verletzung
- Problem: Subjekt kann 3 Merkmale mit T abgleichen(EPP,Kasus, Kongruenz), Objekt nur 2(EPP, Kongruenz); daher sollte immer das Subjekt oder immer das Objekt gewinnen<sup>12</sup>

• Analyse Jang(1997):

- T hat starkes V-Merkmal, daher overte Verbbewegung nach T
- Folge: Subjekt und Objekt sind equidistant; da V jetzt in T steht können beide 3 Merkmale abgleichen
- Problem: Jang nennt keine unabhängige Motivation für overte Verbbewegung nach T. Für ihn reicht der Beweis der Stellung OVS. Gäbe es keine Verbbewegung, wäre die resultierende Satzstellung OSV. <sup>1314</sup>
- weiteres Problem: LIC(Located Inversion Constructions)

(122) Chichewa

- a. a-léndo-wo a-na-bwér-é ku-mu-dzi.  
 2-visitor-those 2-Rec.Pst-come-FV 17-3-village  
 'Those visitors came to the village.' (SVL)
- b. ku-mu-dzi ku-na-bwér-á a-léndo-wo.  
 17-3-village 17-Rec.Pst-come-FV 2-visitors-those  
 'To the village came those visitors.'

- die PP ist nicht analysierbar als DP
- Frage: Wie kann sie aber in SpecTP stehen, wenn sie das EPP-Merkmal nicht sättigt?
- Antwort Jang: wegen der overten Verbbewegung kann T das N-Merkmal der DP in Objektposition sehen
- Folge: starkes N-Merkmal löst nur optional Bewegung aus!!!!???????????
- Zitat: "And the so-called EPP requirement of T is satisfied by the inverted locative PP"

<sup>11</sup>Equidistanz:

Wenn  $\alpha$  und  $\beta$  in der selben minimalen Domäne sind, sind sie equidistant von v.

<sup>12</sup>Je nachdem, ob die Sprache der "heaviness-condition" oder der "lightness-condition" unterliegt

<sup>13</sup>Objektbewegung wird aber erst durch overte Verbbewegung lizenziert. Wäre die Stellung OSV möglich, dann gäbe es eine MLC-Verletzung. Frage: Reicht es overte Verbbewegung anzunehmen, um die MLC zu sichern?

<sup>14</sup>Weiteres Problem: Jang vergleicht auch Isländisch und Bantu-Sprachen. Beide zeigen starkes V-Merkmal auf T, trotzdem erlaubt Isländisch keine OIC. Grund für Jang: Isländisch erlaubt Objekt-Shift, d.h. das Objekt wird nach SpecvP vor das Subjekt bewegt(ergibt VOS). Nun argumentiert er wieder mit der globalen Ökonomie: Das Subjekt kann mehr Merkmale auf T abgleichen. Wenn aber das Verb overte nach T bewegt wird, dann gleicht das Objekt doch auch 3 Merkmale ab. Damit argumentiert Jang doch für seine Theorie. Wenn Jang behauptet, OIC wird durch overte Verbbewegung lizenziert, dann müsste es aber auch im Isländischen OIC geben.

## 8 Verbbewegung

### 8.1 Vata

- In der *predicate cleft construction* wird das Hauptverb an den Satzanfang bewegt und als fokussiert interpretiert. Eine Kopie des Verbs tritt auch in der Basisposition auf (aber mit anderem Ton).

- (123) a. nŪ kòfí ká mÍ nŪ  
do Kofi F-AUX it do  
'Kofi will DO it'
- b. nŪ ñ gūgū nā kòfí ká mÍ nŪ  
do I think SUB Kofi F-AUX it do  
'I think that Kofi will DO it'

ANALYSE: Spuren gibt es nur in Positionen, die nach dem ECP lexikalisch regiert sind. Sonst vermeidet das Resumptivum, dass unregierte Spuren auftreten.

### 8.2 Arawak

Siehe W-Bewegung: Bei Voranstellung des Verbs wird ein *Dummy*-Verb in der Basisposition eingesetzt.

- (124) a. alikan<sub>i</sub> t<sub>i</sub> andy-fa  
who come-FUT  
'Who will come?' *Subjektbewegung*
- b. M-osy-n<sub>i</sub> b-a t<sub>i</sub> forto-nro  
NEG-go-INF you-AUX town-to  
'It's not to go-to-town that you do.' *Verb topikalisiert*

### 8.3 Kwasprachen

- interessante Bewegungsbeschränkungen in Kwa-Sprachen(Gungbe vs. Yoruba): fokussiertes Verb(Gungbe) kann nicht aus eingebettetem Satz herausbewegt werden, topikalisiertes Verb(Yoruba) schon.(cf. (125))

- (125) a. \*Gbá ùn sè qɔ́ Séná [gbá]<sub>i</sub> xwé ló ná Kòfí.  
build 1sg hear that Sena build house Det for Kofi  
'I heard that Sena BUILT the house for Kofi.'
- b. Ûn sè qɔ́ [gbá]<sub>i</sub> Séná [gbá]<sub>i</sub> xwé ló ná Kòfí.  
1sg hear that build Sena build house Det for Kofi  
'I heard that Sena BUILT the house for Kofi.'
- c. Rírà ni mo wí pé Ajé ra ìwé [Aboh 2004a: 275]  
RED-buy ni 1sg say that Ajé buy book  
'I said that Ajé BOUGHT a book.'(lange Extraktion im Yoruba)

- weiterhin: fokussierte Verben sind sensitiv für Negationsinseln, topikalisierte Verben können Argumentnegation kreuzen, aber keine Satznegation

- (126) a. \*[Gbá]<sub>i</sub> Séná má [gbá]<sub>i</sub> xwé qɔ́ ná Kòfí  
build Sena Neg build house Det for Kofi  
'Sena did not BUILD the house for Kofi.'(neg. Insel im Gungbe)
- b. Rírà k`o ni Ajé ra ìwé  
RED -buy Neg ni Ajé buy book  
'Ajé BOUGHT not a book.'(keine neg.Insel bei Argumentnegation im Yoruba)
- c. \*Rírà kó ni Ajé ra ìwé  
RED -buy Neg ni Ajé buy book

## 8.4 ≠Hoan

- im ≠Hoan gibt es Verbalkomposita, wobei die Verben eine feste Folge haben:

- (127) a. Ma a- q||hu |'o djo ki kx'u na.  
 1SG PROG pour put.in water PART pot in  
 'I am pouring water into the pot'(Verbalkompositum)
- b. \*  
 Ma a- |'o q||hu djo ki kx'u na.  
 1SG PROG put.in pour water PART pot in

- Collins legt dar, dass ((128)) die zugrundeliegende Struktur ist

- (128) 
$$\left[ {}_{\text{VP}} \text{DP} \left[ {}_{\text{v}'} \text{v} \left[ \text{VP} \left[ \text{DP}_i \text{water} \right] \left[ \text{v}' \left[ \text{V}_1 \text{pour} \right] \left[ \text{VP} \left[ \text{DP} \text{PRO}_i \right] \left[ \text{v}' \left[ \text{V}_2 \text{put in} \right] \left[ \text{PP} \text{pot in} \right] \right] \right] \right] \right] \right] \right]$$

- unter Annahme, dass sich alle Verben nach v bewegen müssen<sup>15</sup>, müsste normalerweise die Verbreihenfolge vertauscht sein, sie bleibt aber gleich(vgl Peranakan-Auxiliare)
- die Analyse läuft wieder über Local Move, wobei wieder auf Richards(1997) und multiple W-Bewegung im Bulgarischen verwiesen wird

## 8.5 Peranakan Javanesisch

### 8.5.1 Hintergrund

- PNJ ist Zentral-Javanesischer Dialekt, gesprochen von Chinesen, die in Semarang leben
- hier geht es um *Ngoko*: Umgangssprache
- die meisten PNJ-Sprecher sind bilingual: PNJ und Indonesisch
- viele Formen sind aus dem Indonesischen entlehnt
- die Daten und Analyse gelten aber nur für PNJ
- Gemeinsamkeiten mit Europäischen Sprachen: Auxiliare gehen Verben voran

### 8.5.2 Daten und Analyse

- Argumente für den Status von Auxiliaren:
  - keine verbalen Affixe
  - kein Passiv
  - keine verbale Derivationsmorphologie(keine Suffixe für Kausativ/Aplikativ)
  - Subjekt-Auxiliar-Inversion in Ja/Nein-Fragen ist möglich, Subjekt-Verb-Inversion nicht
- bei mehreren Auxiliaren im Satz ist die Stellung fest
- Annahmen:
  1. Auxiliare sind Köpfe(Begründung in Cole(2008):10), Adverbien und Negation sind Adjunkte
  2. Auxiliare lassen sich in 2 Typen unterscheiden:
    - Typ-I-Auxiliare können sich bewegen, Typ-II-Auxiliare nicht
    - Typ-II-Auxiliare gehen Typ-I immer voran <sup>16</sup>

<sup>15</sup>es gibt einen Parameter[±multiple] auf v

<sup>16</sup>es gibt Ausnahmen wie in ((i)).



- (131) a. Dheen gelem isa ngomong Inggris?  
3SG want can speak English  
'Does he want to be able to speak English?'
- b. Dheen pernah gelem ngomong Inggris?  
3SG PERF want speak English  
'Has he ever wanted to speak English?'
- (132) a. Gelem dheen isa ngomong Inggris?  
want 3SG can speak English  
'Does he want to be able to speak English?'
- b. Pernah dheen gelem ngomong Inggris?  
PERF 3SG want speak English  
'Has he ever wanted to speak English?'
- (133) a. Gelem isa dheen ngomong Inggris?  
want can 3SG speak English  
'Does he want to be able to speak English?'
- b. Pernah gelem dheen ngomong Inggris?  
PERF want 3SG speak English  
'Has he ever wanted to speak English?'

– Problem der Daten: folgt man der MLC, müsste sich immer das höchste Auxiliare bewegen, dass würde aber genau die umgekehrte Reihenfolge der Aux ergeben. Die Auxiliare bilden aber auch keine Konsituente.

– 4 Analysen:

1. **Anhebung des Subjekts:**

Die Auxiliare werden gar nicht bewegt sondern, dass Subjekt bewegt sich optional in eine beliebige Position zwischen die Aux.

Problem: *isa* und *gelem* vergeben  $\theta$ -Rollen und die Autoren machen die Annahme, dass nicht in eine  $\theta$ -Position bewegt werden darf.

2. **Kopfbewegung mit 'tucking-in'**<sup>18</sup>:

Wird mehr als ein Aux bewegt, trägt C das Merkmal [+multiple].<sup>19</sup> Die Auxiliare werden sequentiell bewegt und es gibt zwei Beschränkungen, die MLC und Local Move (Bewegung immer an den innersten Spezifizierer). So bleibt die Reihenfolge auch nach der Bewegung erhalten. (Das ist die Analyse, die die Autoren annehmen.)

3. **Restbewegung:**

Die VP wird zuerst heraus bewegt und dann wird die Phrase, in der Auxiliare und Spur steht, bewegt.

Problem: Es gibt keine Adverbien zwischen vorangestellten Aux, aber zwischen solchen in situ. Diese müssten sich bei der Restbewegung eigentlich mit nach vorn bewegen.<sup>20</sup>

4. **multiple C-Köpfe:**

Wie bei dem Frage-Partikel *apa* gibt es auch hier rekursive CPs.

Problem: Macht man die Analyse nicht unnötig kompliziert, dann würde sich auch hier die spiegelverkehrte Reihenfolge ergeben laut MLC.

<sup>18</sup>Analyse von Richards(1997) zu multipler W-Bewegung im Bulgarischen

<sup>19</sup>C trägt also kein Merkmal, das Merkmal [+V] oder [+multiple]. Bei [+multiple] müssen alle Auxiliare bewegt werden, daher können auch nie 2 bewegt und eins in situ bleiben.

<sup>20</sup>Nimmt man an, dass sich Adverbien auch bewegen, kann die Restbewegung die Daten aber auch ableiten, geben Cole et. al. zu.

## 9 Zusammenfassung

Wo werden Inselfbeschränkungen verletzt?:

Beschränkung	Sprachen
CED	Chamorro, Zulu, Blackfoot
W-Insel	Zulu, Vata, ASL
Koordinationsinsel	Zulu, ASL
Left-Branch-Condition	Mupun, Tzotzil, Chamorro
MLC(keine Superiorität)	Fongbe, Tagalog, Kinyarwanda, Chimwiini, Bantu, Zulu, Hoan, Per. Jav., Quiegolani Zapotec

Was kann man lang bewegen?:

Sprache	Bewegung	*Bewegung
Blackfoot	1. Verbkategorie: SU 2. Verbkategorie: DO	DO, Oblique SU, Oblique
Lango	Konstituenten jeder grammatischen Funktion	–
Malayalam	DO	SU, ADJ
Niuean	SU, DO, instrumentale ADJ trans. Verben	IO, instrumentale ADJ intrans. Verben
Northern Sotho	Subjekt (Spaltsatz)	DO, IO, ADJ
Fongbe	SU, DO	
Tagalog	ABS(TT), ERG(AT)	ABS(AT), ERG(TT)
Code-Switching Chichewa	SU, DO (engl. base)	SU, DO (ch. base)
Chamorro	SU, DO, IO, Oblique	
Yoruba	Verb	
Gungbe		Verben

Morphologische Reflexe von Bewegung:

Sprache	Morphologischer Reflex	kein morphologischer Reflex
<b>Duala</b>	DO; IO; PP; Adj (Partikel <i>no</i> )	SU
<b>Arawak</b>	<i>manner</i> -Adjunkt; Verb (Dummy-Verb)	SU; DO; sonstige Adjunkte
<b>Vata</b>	SU (Resumptivum), Verb (Kopie) Adjunkte (manner: Suffix+Reduplikation, cause: Suffix)	DO, IO, PP
<b>Yoruba</b>	Subjekt (Resumptivpron.); <i>manner</i> - und <i>location</i> -Adjunkt	DO; sonstige Adjunkte
<b>Tagalog</b>	SU; DO; Topikmorphologie am Verb	
<b>Fongbe</b>	SU (Resumptivpronomen)	DO
<b>Chamorro</b>	SU, DO, IO, Oblique (Kongruenz am Verb)	
<b>Mupun</b>	DPs (Resumptivpronomen)	
<b>Zulu</b>	DPs (Resumptivpronomen)	

Überraschende Fakten:

- In einigen Sprachen kann man keine multiplen W-Fragen stellen
- Resumptiva retten viele Beschränkungsverletzungen
- An einigen Prinzipien versuchen die Autoren festzuhalten, egal was sie dafür annehmen müssen. (seltsame Analysen)

- Bewegung selbst muss nicht beschränkt sein, die morphologische Realisierung (Reflexe wie Partikel, Reduplikation) hingegen schon.
- Inseln sind nicht unbedingt als universell anzunehmen.
- Kann man mit einer MLC-Beschränkung alle Phänomene ableiten?

## Literatur

- [1] Enoch Aboh. When verbal predicates go fronting. *ZAS Working Papers in Linguistics*, 46, 2006.
- [2] Christopher Batteen. Syntactic constraints in chichewa/english code-switching. *LSO Working Papers in Linguistics*, 6, 2006.
- [3] George Aaron Broadwell. Quiégolani zapotec syntax: A principles and parameters approach, by cheryl black. *The Linguistic Review*, 20:95–107, 2003.
- [4] Sandra Chung. Unbounded dependencies in chamorro grammar. *Linguistic Inquiry*, 13(1), 1982.
- [5] Peter Cole, Yurie Hara, and Ngee Thai Yap. Auxiliary fronting in peranakan javanese. *Journal of Linguistics*, 44:1–43, March 2008.
- [6] Peter Cole and Gabriella Hermon. The typology of wh movement: Wh questions in malay. *Syntax*, 1:221–258, 1998.
- [7] Chris Collins. Multiple verb movement in hoan. *Linguistic Inquiry*, 33(1):1–29, 2002.
- [8] Gavrusseva E. On the syntax of possessor extraction. *Lingua*, 110:743–772, 2000.
- [9] Roger Epée. On some rules that are not successive cyclic in duala. *Linguistic Inquiry*, 7.1:193–198, 1976.
- [10] Zygmunt Frajzyngier. *A grammar of Mupun*, volume 14 of *Sprache und Oralität in Afrika*. Reimer, 1993.
- [11] Donald G. Frantz. Ascension to subject in blackfoot. In X, editor, *Proceedings of the the 5th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, pages 77–80, Berkeley, California, 1979. Berkeley Linguistic Society.
- [12] Wayne Harbert and William Pet. Movement and adjunct morphology in arawak and other languages. *International Journal of American Linguistics*, 54.4:416–435, 1988.
- [13] Jang. Strength of t and the position of objects. *Studies in Generative Grammar*, 8:73–104, 1998.
- [14] Hilda Koopman and Dominique Sportiche. A note on long extraction in vata and the ecp. *Linguistic Theory*, 4.3:357–374, 1986.
- [15] Rose M. Letsholo. Wh-constructions in ikalanga. *Selected Papers of the 35<sup>th</sup> ACAL*, pages 258–283, 2006.
- [16] Diane Lillo-Martin. Sentences as islands: On the boundedness of a’-movement in american sign language. In Helen Goodluck and Michael Rochemont, editors, *Island Constraints: Theory, Acquisition and Processing*, pages 259–274. Kluwer, Dordrecht, 1992.
- [17] Nakamura M. On raising in tagalog. *Lingua*, 110:391–408, 2000.
- [18] William J. Seiter. Instrumental advancement in niuean. *Linguistic Inquiry*, 10.4:595–621, 1979.
- [19] K. Srikumar. Clausal pied-piping and subjacency. In Josef Bayer, Tanmoy Bhattacharya, and Hany Babu, editors, *Linguistic Theory and South Asian Linguistics: Essays in honour of K.A. Jayaseelan*, pages 53–69. Benjamins, Amsterdam, 2007.

- [20] Lefebvre und Brousseau. *A grammar of Fongbe*, volume 25 of *Mouton grammar library*. Mouton de Gruyter, Berlin, 2002.
- [21] Ellen Woolford. Two subject positions in lango. In Kathleen Hubbard, editor, *Proceedings of the the 17thspe Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*, pages 231–243, Berkeley, California, 1991. Berkeley Linguistic Society.
- [22] Jochen Zeller. On clitic left dislocation in zulu. *Frankfurter Afrikanistische Blätter*, 18, 2005.
- [23] Jochen Zeller and Jean-Paul Ngoboka. Kinyarwanda locative applicatives and the minimal link condition. *Southern African Linguistics and Applied Language Studies*, 24:101–124, 2006.
- [24] Sabine Zerbian. Questions in northern sotho. *ZAS Papers in Linguistics*, 43:257–280, 2006.

