

# Ableitung von langer Bewegung aus NPs in TAG

Anke Assmann

24-06-2008

# Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

# Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
  - Lange Bewegung aus Objekten
  - Keine lange Bewegung aus Subjekten

# Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
  - Lange Bewegung aus Objekten
  - Keine lange Bewegung aus Subjekten
- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
  - W-Insel
  - Komplexe NP-Insel
  - Adjunktinsel
  - sententielle Subjekte

# Inhaltsverzeichnis

## 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

- 2 Lange Bewegung aus NPs
  - Lange Bewegung aus Objekten
  - Keine lange Bewegung aus Subjekten

- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
  - W-Insel
  - Komplexe NP-Insel
  - Adjunktinsel
  - sententielle Subjekte

# Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind  
Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)

## Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)

# Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!:** die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein

# Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!:** die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein
- komplexe Strukturen werden über **Substitution** und/oder **Adjunktion** aufgebaut

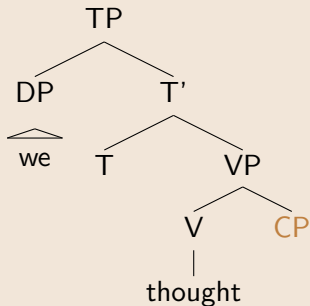
## Allgemeines

- Basisobjekte von Derivationen sind Elementarbäume(erweiterte Projektion: CP,DP)
- Elementarbäume sind lokalen Wohlgeformtheitsbeschränkungen unterworfen(nicht jeder mögliche Elementarbaum ist auch einer)
- **aber!:** die Oberfläche, die Elementarbäume ergeben, muss nicht grammatisch sein
- komplexe Strukturen werden über **Substitution** und/oder **Adjunktion** aufgebaut
- Folge: alle Bewegungsabhängigkeiten sind lokal

# Substitution

(1) [TP we thought [CP that Alice would write a review]]

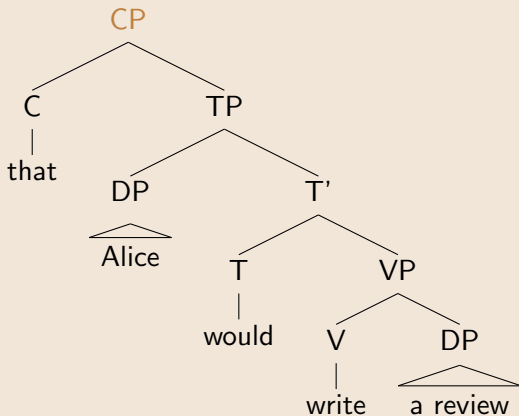
(2) *Elementarbaum*



## Substitution 2

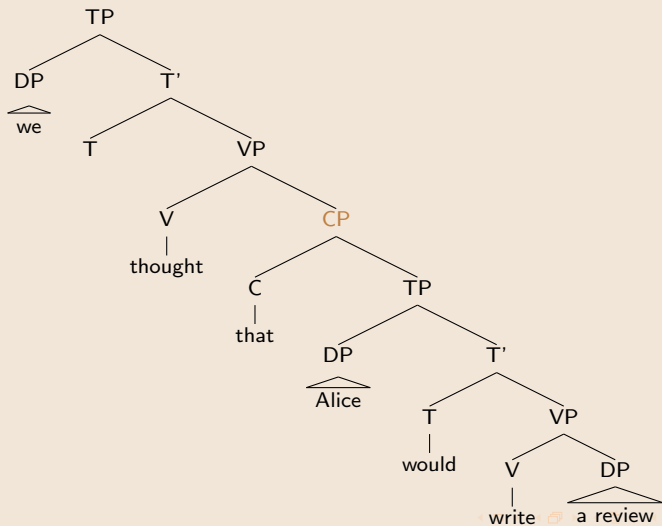
*Elementarbaum*

(3)



## Substitution 3

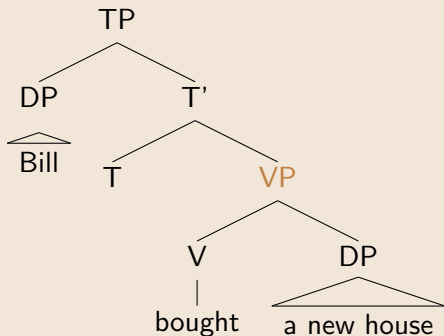
(4)



# Adjunktion

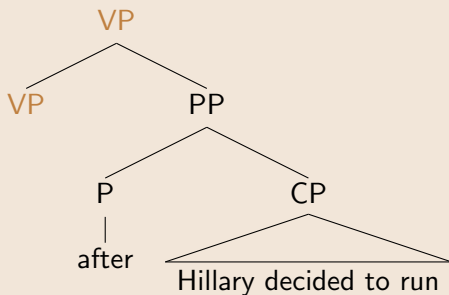
(5) [TP Bill [VP [VP bought a new house] [PP after Hillary decided to run]]]

(6) *Elementarbaum*



## Adjunktion 2

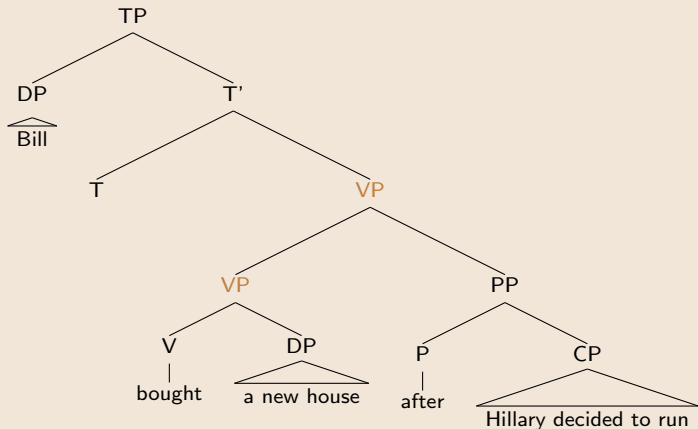
(7)



*Auxiliarbaum*

## Adjunktion 3

(8)



# Inhaltsverzeichnis

1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?

- 2 Lange Bewegung aus NPs
- Lange Bewegung aus Objekten
  - Keine lange Bewegung aus Subjekten

- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
- W-Insel
  - Komplexe NP-Insel
  - Adjunktinsel
  - sententielle Subjekte

## Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9) a. \*Who did [TP [DP a book about *t*] impress Mary]?
- b. Who did you [VP read [DP a book about *t*]]?
- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?

## Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9) a. \*Who did [TP [DP a book about *t*] impress Mary]?
- b. Who did you [VP read [DP a book about *t*]]?
- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?
  - *Bemerkung*: Die Asymmetrie zwischen Subjekt und Objekt bzgl. Extraktion ergibt sich nicht natürlich. Man braucht zusätzliche Annahmen über Elementarbäume.

## Asymmetrie zwischen Subjekten und Objekten

- (9) a. \*Who did [TP [DP a book about  $t$ ] impress Mary]?  
b. Who did you [VP read [DP a book about  $t$ ]]?

- Frage: Wie lässt sich der Unterschied zwischen (9-a) und (9-b) in TAG erklären?
- *Bemerkung*: Die Asymmetrie zwischen Subjekt und Objekt bzgl. Extraktion ergibt sich nicht natürlich. Man braucht zusätzliche Annahmen über Elementarbäume.
- *Prinzipielles Problem*: Der Elementarbaum ist eine CP, der Auxiliarbaum ist eine DP. Einfache Adjunktion wie im Beispiel (8) ist also nicht möglich.

## *multicomponent* TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern Mengen von Elementarbäumen

## *multicomponent* TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern Mengen von Elementarbäumen
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert

## *multicomponent* TAG

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern **Mengen von Elementarbäumen**
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert
- der Vorgang lässt sich bei Extraktion aus Objekten zeigen, wie in (9-b)

## *multicomponent TAG*

- Objekte der Derivation sind nicht Elementarbäume, sondern **Mengen von Elementarbäumen**
- bei einem Schritt der Derivation werden **alle** Elementarbäume gleichzeitig in einen Elementarbaum adjungiert
- der Vorgang lässt sich bei Extraktion aus Objekten zeigen, wie in (9-b)
- *Hinweis:* **alle** Bäume in der Menge müssen zusammen Teil **einer** erweiterten Projektion

## Lange Bewegung aus Objekten

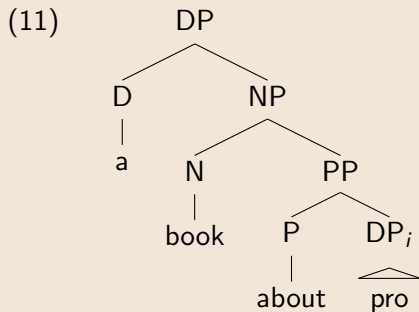
(10)  $DP_i$

*Auxiliarbaum*

## Lange Bewegung aus Objekten

(10) DP<sub>i</sub>

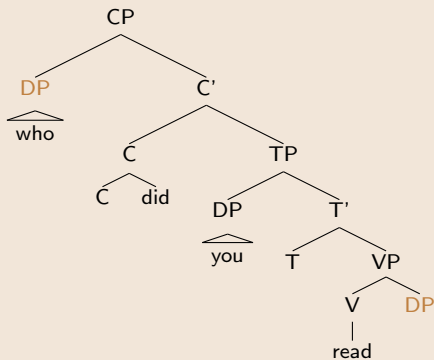
*Auxiliarbaum*



*Auxiliarbaum*

## Lange Bewegung aus Objekten 2

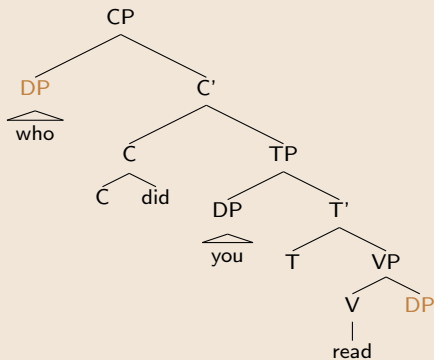
(12)



*Elementarbaum*

## Lange Bewegung aus Objekten 2

(12)

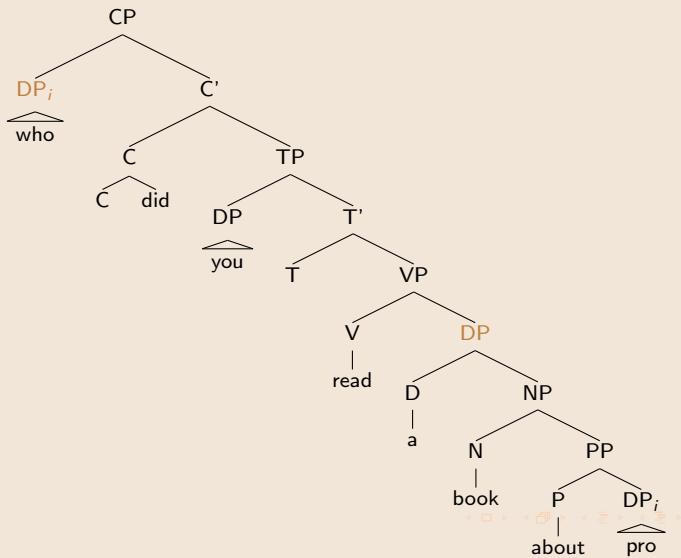


*Elementarbaum*

Derivationschritt: simultanes Einsetzen beider Bäume ermöglicht  
Bindung des pro durch das extrahierte Element

## Lange Bewegung aus Objekten 3

(13)



## Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten

## Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten
- *Frage*: Warum kann man dann nicht aus Subjekten extrahieren?

## Keine lange Bewegung aus Subjekten

- das Prinzip ist das Gleiche wie bei den Objekten
- *Frage*: Warum kann man dann nicht aus Subjekten extrahieren?
- *Antwort*: Man braucht zusätzliche Annahmen über Auxiliarbäume

## Subjektinsel

(14) \*Who did [TP [DP a book about t] impress Mary]?

Die erste Lösung für die Subjektinsel benutzt das **ECP**.

(15) *ECP*(Frank 1992):

Alle basisgenerierten leeren Kategorien(Spuren, pro,Fußknoten von Auxiliarbäumen) müssen von einem Kopfelement regiert werden.

## Subjektinsel

(14) \*Who did [TP [DP a book about t] impress Mary]?

Die erste Lösung für die Subjektinsel benutzt das **ECP**.

(15) *ECP*(Frank 1992):

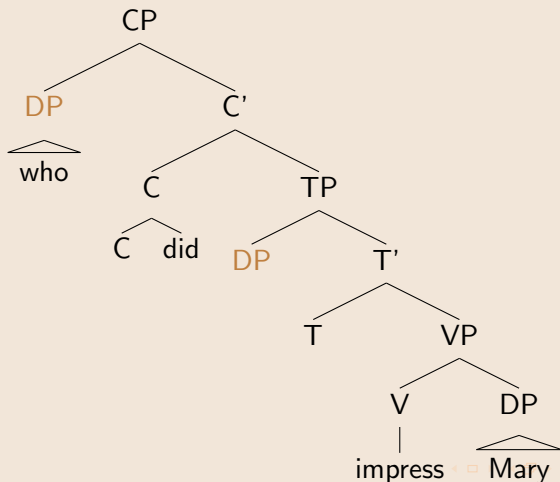
Alle basisgenerierten leeren Kategorien(Spuren, pro,Fußknoten von Auxiliarbäumen) müssen von einem Kopfelement regiert werden.

Deswegen ist der Elementarbaum in (16) nicht wohlgeformt. Die **DP** steht in SpecTP, also in einer nicht lexikalisch regierten Position und kann deswegen nicht als Fußknoten benutzt werden.

## Subjektinsel 2

Auxiliarbäume siehe (10),(11)

(16)



# Inhaltsverzeichnis

- 1 Wiederholung: Wie funktioniert noch mal TAG?
- 2 Lange Bewegung aus NPs
  - Lange Bewegung aus Objekten
  - Keine lange Bewegung aus Subjekten
- 3 Ableitung anderer Inseleffekte
  - W-Insel
  - Komplexe NP-Insel
  - Adjunktinsel
  - sententielle Subjekte

## W-Insel

(17) ?\*What book did Mark ask [whom you had given]?

## W-Insel

(17) ?\*What book did Mark ask [whom you had given]?

- Extraktion aus W-Inseln ist verboten, weil der dafür zugrundeliegende Elementarbaum nicht wohlgeformt wäre: man bräuchte multiple W-Bewegung

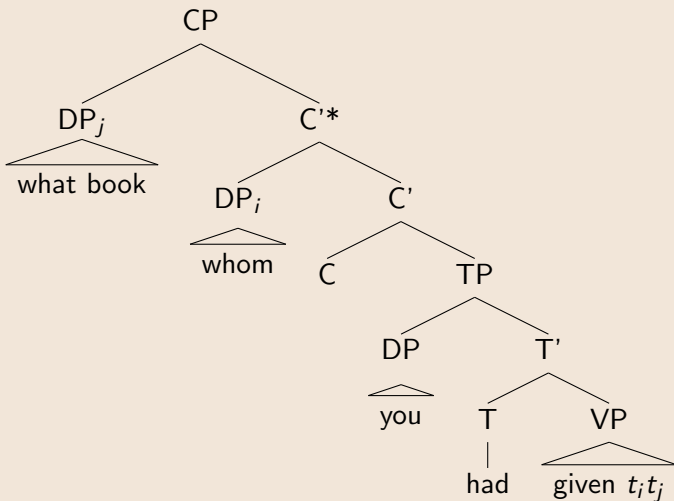
## W-Insel

(17) ?\*What book did Mark ask [whom you had given]?

- Extraktion aus W-Inseln ist verboten, weil der dafür zugrundeliegende Elementarbaum nicht wohlgeformt wäre: man bräuchte multiple W-Bewegung
- interessanter Effekt: in Sprachen wie multipler W-Bewegung(z.B. Bulgarisch) gibt es keine W-Insel-Effekte

## W-Insel 2

(18)



## Komplexe NP

(19) ?\*What book did you hear [the claim that Sofia wrote  $t$ ]?

## Komplexe NP

(19) ?\*What book did you hear [the claim that Sofia wrote  $t$ ]?

- der einzige Auxiliarbaum, der den Satz in (19) ableiten könnte, verstößt gegen das fundamentale TAG-Prinzip: Elementarbäume sind erweiterte Projektionen

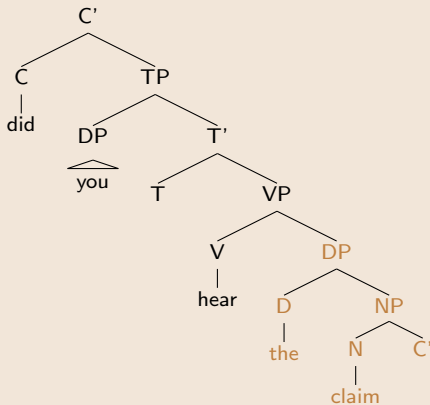
## Komplexe NP

(19) ?\*What book did you hear [the claim that Sofia wrote  $t$ ]?

- der einzige Auxiliarbaum, der den Satz in (19) ableiten könnte, verstößt gegen das fundamentale TAG-Prinzip: Elementarbäume sind erweiterte Projektionen
- da der Auxiliarbaum zu komplex ist, müsste man ihn aus zwei Elementarbäumen aufbauen

## Komplexe NP 2

(20)



# Adjunktinsel

(21) \*What did [<sub>TP</sub> you fall asleep [<sub>CP</sub> because you were reading t]]?

# Adjunktinsel

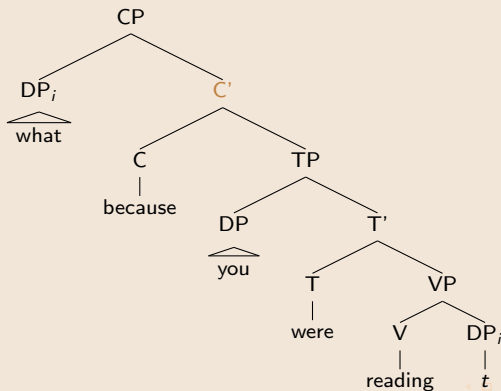
- (21) \*What did [<sub>TP</sub> you fall asleep [<sub>CP</sub> because you were reading t]]?
- der Auxiliarbaum würde gegen das  $\theta$ -Kriterium verstoßen, da die Adjunkt-CP vom Matrixverb keine  $\theta$ -Rolle bekommen kann

# Adjunktinsel

(21) \*What did [TP you fall asleep [CP because you were reading t]]?

- der Auxiliarbaum würde gegen das  $\theta$ -Kriterium verstoßen, da die Adjunkt-CP vom Matrixverb keine  $\theta$ -Rolle bekommen kann

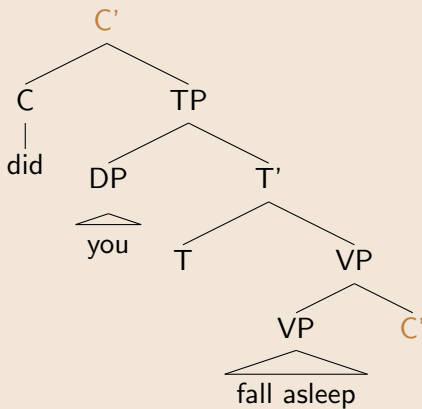
(22)



Elementarbaum

## Adjunktinsel 2

(23)



*Auxiliarbaum*

## sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(24) \*I wonder which book [<sub>CP</sub> for me to read *t*] would upset Esther.

## sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

- (24) \*I wonder which book [<sub>CP</sub> for me to read *t*] would upset Esther.
- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt

## sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

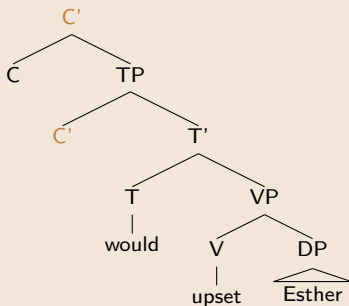
- (24) \*I wonder which book [<sub>CP</sub> for me to read *t*] would upset Esther.
- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt
  - C' ist unsichtbar für Bewegungsoperationen

## sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(24) \*I wonder which book [<sub>CP</sub> for me to read *t*] would upset Esther.

- Kulick(2000): Subjekt wird in der VP basisverkettet und dann nach SpecTP bewegt
- C' ist unsichtbar für Bewegungsoperationen
- im Auxiliarbaum kann sich also C' nicht nach SpecTP bewegen und damit kann man (24) nicht ableiten

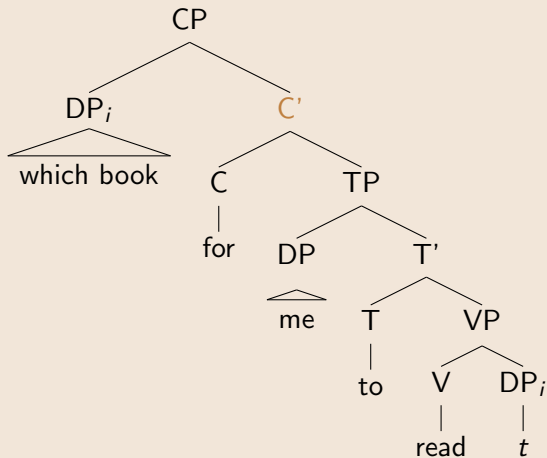
(25)



*Auxiliarbaum*

## sententielle Subjekte - Alternative zum ECP

(26)



*Elementarbaum*

## Literatur

Frank, Robert. *Phrase Structure Composition and Syntactic Dependencies*. MIT Press: 2002