

VERTRAGSTHEORIE AUS SPIELTHEORETISCHER SICHT

Seminar: (Lektürekurs) Montag, wöchentlich (2 SWS)
17:15 – 18:45 Uhr, Jahnallee 59, Haus II, Raum 433

Beginn: 16.10.2000

Abschluss: Leistungsnachweis

Teilnahmebedingungen: Für dieses Seminar ist die persönliche Anmeldung im Büro von Prof. Wiese (Tel. 9733 771) erforderlich. Jeder Teilnehmer muss zur Vorbereitung jeder Seminarsitzung die angegebenen Texte gründlich studieren und in einer Sitzung ein kurzes, einführendes Referat zum Text halten.

Der Lektürekurs behandelt ausgewählte Kapitel des unten angegebenen Werkes von Ken Binmore. In dem Buch Binmores werden zentrale Fragestellungen der klassischen (Hobbes, Locke) und modernen Vertragstheorie (Buchanan, Nozick, Rawls, Harsanyi) aus spieltheoretischer Sicht analysiert. Die notwendigen entscheidungs- und spieltheoretischen Ideen werden dabei in relativ informaler, intuitiv verständlicher Weise erläutert. Von den Seminarteilnehmern wird ein ausgeprägtes Interesse für eine interdisziplinäre Herangehensweise an sozialtheoretische Probleme erwartet. Binmore sieht sich weitgehend als Sozialtheoretiker in der Tradition David Humes, so dass eine scharfe Grenzziehung zwischen normativer und deskriptiver Analyse vermieden wird. Es werden also sowohl soziologische und sozialtheoretische als auch moralphilosophische Themen aus einer spieltheoretischen Sicht betrachtet.

Text-Grundlage vor allem:

Ken **Binmore**, *Game Theory and the Social Contract*. 2 Bde.
Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994, 1998.

Gliederung der Veranstaltung

Teil I:

Ein Überblick zu den Grundlagen der modernen Vertragstheorien

1. Thomas Hobbes' Vertragstheorie

Basisliteratur:

- A. Thomas **Hobbes**, *Leviathan*. I. Fetscher (ed.). Neuwied: Luchterhand, 1966 (Nachdruck Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 1984), S. 94-122, 131-144, 255-270.
- B. John L. **Mackie**, *Hume's Moral Theory*. London: Routledge & Kegan Paul, 1980, S. 7-12.

Ergänzende Hinweise:

- E₁ Norbert **Hoerster** (ed.), *Klassische Texte der Staatsphilosophie*. 9. Aufl., München: Deutscher Taschenbuch Verlag, 1997 (zuerst 1976).
- E₂ Aloysius P. **Martinich**, *Thomas Hobbes*. London: Macmillan, 1997 (enthält Bibliographie).
- E₃ Michael **Taylor**, *The Possibility of Cooperation*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987, insb. S. 125-163 (Kap. 6) (enthält spieltheoretische Analysen des Hobbesschen Naturzustandes).

2. David Hume und die Begründung moralischer Tugenden

Basisliteratur:

- A. David **Hume**, *A Treatise of Human Nature*. Lewis A. Selby-Bigge (ed.), 2. Aufl., Oxford: Clarendon, 1978, Book III, Part II, Sections II-IV, S.484-525.

Ergänzende Hinweise:

- E₁ Hartmut **Kliemt**, *Moralische Institutionen*. Freiburg i. Br.: Alber, 1985, S. 42-128 (Kap. 3).
- E₂ John L. **Mackie**, *Hume's Moral Theory*. London: Routledge & Kegan Paul, 1980, insb. S. 76-104.
- E₃ Bernd **Lahno**, *Versprechen*. München: Oldenbourg, 1997.

3. Der klassische Utilitarismus

Basisliteratur:

- A. Jeremy **Bentham**, „An Introduction to the Principles of Morals and Legislation“, S. 339-345, 353-359. In: Lewis A. Selby-Bigge (ed.), *British Moralists*. Vol. I., New York: Dover, 1965 (Nachdruck: Cambridge: Clarendon, 1897) (Faksimile-Nachdruck der Ausgabe von 1897 mit Original-Paginierung des Bentham-Werks).
- B. Otfried **Höffe** (ed.), *Einführung in die utilitaristische Ethik*, München: C. H. Beck, 1980, S 7-34.

4. Moderne, entscheidungstheoretische Begründung des Utilitarismus

bei John C. Harsanyi

Basisliteratur:

- A. John C. **Harsanyi**, „Cardinal utility in welfare economics and in the theory of risk-taking“, S. 3-5 (Kap. 1). In: *Essays on Ethics, Social Behavior, and Scientific Explanation*. Dordrecht: Reidel, 1976.
- B. Dennis C. **Mueller**, *Public Choice II*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989, S. 424-441 (Kap. 4).

Ergänzende Hinweise:

- E₁ John C. **Harsanyi**, *Rational Behavior and Bargaining Equilibrium in Games and Social Situations*. Cambridge: Cambridge University Press, 1977, S. 48-83 (Kap. 4).

5. Einige Grundideen von John Rawls' Theorie der Gerechtigkeit

Basisliteratur:

- A. John **Rawls**, „Some reasons for the maximin criterion“, *American Economic Review Papers and Proceedings* 64: 141-146 (1974).
- B. Dennis C. **Mueller**, *Public Choice II*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989, S. 408-423.

Ergänzende Hinweise:

- E₁ John C. **Harsanyi**, „Can the maximin principle serve as a basis of morality? A critique of John Rawls' theory“, *American Political Science Review* 69: 594-606 (1975) (Nachdruck in: John C. Harsanyi, *Essays on Ethics, Social Behavior, and Scientific Explanation*. Dordrecht: Reidel, 1976, S. 37-63 (Kap. 4)).

Teil II:

Ken Binmores spieltheoretische Analysen von Gesellschaftsverträgen

6. „Evolution in Eden“ – Teil 1

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 2.1-2.4 (S. 145-183).

7. „Evolution in Eden“ – Teil 2

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 2.5-2.8 (S. 183-261).

8. „Rationalizing Reciprocity“ – Teil 1

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 3.1-3.4 (S. 263-338).

9. „Rationalizing Reciprocity“ – Teil 2

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 3.5-3.8 (S. 338-373).

10. „Yearning for Utopia“ – Teil 1

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 4.1-4.6 (S. 375-453).

11. „Yearning for Utopia“ – Teil 2

Literatur:

Ken **Binmore**, Game Theory and the Social Contract. Bd. 2: Just Playing. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998 (MIT Press series on economic learning and social evolution), Kap. 4.6-4.11 (S. 454-509).